മൂന്നാം പതിപ്പ്

അസവർണർക്ക് നല്ലത് ഇസ്‌ലാം

കെ.സുകുമാരൻ
ഡോ.കെ.പി.തയ്യിൽ
പി.കെ.കുഞ്ഞിരാമൻ
കെ.അയ്യപ്പൻ
എ.കെ.ഭാസ്കരൻ

അസവർണർക്ക് നല്ലത് ഇസ്‌ലാം

കെ. സുകുമാരൻ
ഡോ. കെ. പി. തയ്യിൽ
പി. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
കെ. അയ്യപ്പൻ
എ. കെ. ഭാസ്കർ

പ്രസാധനം
ബഹുജൻ സാഹിത്യ അക്കാദമി
കോഴിക്കോട്–1

വിതരണം
നന്മ ബുക്സ്
പി. ബി. 105, കോഴിക്കോട്–1

പ്രസാധകക്കുറിപ്പ്

ഓർമിക്കേണ്ടതും മറക്കേണ്ടതുമായ സംഭവങ്ങൾ ചരിത്രത്തിലുണ്ട്. അധീശശക്തികൾ ഓർമയിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ടവയെ കുഴിച്ചുമൂടുന്നവരാണ്. വിപ്ലവകാരികളാവട്ടെ, ഓർമയിൽ നിലനിൽക്കേണ്ടവയെ സംരക്ഷിക്കുന്നവരാണ്. *അസവർണർക്ക് നല്ലത് ഇസ്‌ലാം* എന്ന കൃതി പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിലൂടെ ഈ കൃത്യമാണ് നിർവഹിക്കപ്പെടുന്നത്.

മനുഷ്യത്വ വിരുദ്ധമായ നിയമങ്ങൾ നിർമിക്കുകയും ആത്മീയതയുടെയും ദേവന്മാരുടെയും പേരിൽ അവയെ നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്തവരാണ് സവർണ പുരോഹിതന്മാർ. ലോകം കണ്ട ഏറ്റവും കിരാതവും നാഗരിക ശൂന്യവുമായ ജാതി വിവേചനങ്ങൾ ധർമത്തിന്റെ പേരിൽ സൃഷ്ടിക്കുകയും സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തവരാണവർ. പക്ഷേ, ഇതിന്റെ നൂറുനൂറ് അധ്യായങ്ങൾ ചരിത്രത്തിൽ നിന്നും പറിച്ചുനീക്കി വർണപ്പകിട്ടാർന്ന മറ്റൊരു കൂട്ടം നുണക്കഥകൾ തുന്നിച്ചേർക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് ഇന്നവർ നടത്തുന്നത്. ഗതകാലത്തെന്നപോലെ ഇക്കാലത്തും അവരുടെ മുഖ്യതൊഴിൽ കെട്ടുകഥാ നിർമാണം തന്നെ. ചരിത്രകാരന്മാർ, നിയമവിദഗ്ദർ, ശാസ്ത്രജ്ഞർ, സാംസ്കാരിക നായകർ, പുരോഗമന വാദികൾ, നിഷ്പക്ഷമതികൾ എന്നൊക്കെയുള്ള ലേബലിലാകാം പ്രവർത്തനമെങ്കിലും സവർണമൂല്യ വ്യവസ്ഥയുടെ പരിലാളകരാണ് അവർ. ഇവരുടെ ദാർശനിക മുഖംമൂടിയണിഞ്ഞ ചരിത്രകഥനത്തിന്റെ യാഥാർഥ്യം നഗ്നമാക്കപ്പെടുകയാണ് ഈ ലഘുകൃതിയിലൂടെ.

1936ൽ ഇതിന്റെ ആദ്യ പതിപ്പ് പുറത്തിറക്കിയത് കൊച്ചി കേന്ദ്രമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന കേരളാ തീയ്യ യൂത്ത് ലീഗായിരുന്നു. കേരള ദലിത് സാഹിത്യ അക്കാദമിയാണ് 1988ൽ ഇതിന്റെ രണ്ടാം പതിപ്പ് പുറത്തിറക്കിയത്.

ബഹുജൻ സാഹിത്യ അക്കാദമിയുടെ പ്രഥമകൃതി ചരിത്ര ഗവേഷകനായ ചെറായി രാമദാസിന്റെ *ചണ്ഡാലർ എന്തേ തോറ്റുപോയി (2002)* എന്നതായിരുന്നു. *അസവർണർക്ക് നല്ലത് ഇസ്‌ലാം* എന്ന രണ്ടാം കൃതിയുടെ പ്രകാശനം സഹൃദയർ സന്തോഷപൂർവം സ്വീകരിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

വി. പ്രഭാകരൻ
ജനറൽ കൺവീനർ
ബഹുജൻ സാഹിത്യ അക്കാദമി
കോഴിക്കോട്
prabhakaranv@rediffmail.com

അവതാരിക

മതങ്ങളെപ്പറ്റി നാം കേട്ടിട്ടുണ്ട്. മതം മനുഷ്യനെ മയക്കുന്ന കറുപ്പാണെന്നും പറഞ്ഞു കേട്ടിട്ടുണ്ട്. മതമെന്ന പേരിൽ പെട്ടതുകൊണ്ട് പൊതുവെ തിരിച്ചറിയാതെ പോയ ഒരു മതമാണ് ഇസ്ലാം. മതമെന്ന പേരിനുള്ളിൽ ഇസ്ലാമിന്റെ അർഥവ്യാപ്തിയെ തളച്ചിടാനാവില്ല. മനുഷ്യർക്കുവേണ്ടി നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സമഗ്ര ജീവിതപദ്ധതിയാണ് ഇസ്ലാം. "മനുഷ്യരേ, നിങ്ങൾ ഒരേ പുരുഷനിൽ നിന്നും സ്ത്രീയിൽ നിന്നും ജനിച്ചവരാണ്" എന്ന ഖുർആൻ പ്രഖ്യാപനം ഒരു സാർവലൗകിക മനുഷ്യ ജീവിത പദ്ധതിയെയാണ് വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്. മുസ്ലിങ്ങളേ, നിങ്ങൾ ഒരേ ബാപ്പയിൽ നിന്നും ഉമ്മയിൽ നിന്നുമാണ് ജനിച്ചതെന്ന സന്ദേശമല്ല ഖുർആൻ നൽകിയിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ കരുതുന്ന മുസ്ലിങ്ങളും അന്യമതസ്ഥരും ഇസ്ലാമിനെ അടുത്തറിയാത്തവരാണ്. ഖുർആനിൽ തെളിയുന്ന മാനവികതയുടെ മഹത്വം അറിഞ്ഞവരാണ് ഇന്നത്തെ മലയാളികളുടെ പൂർവികർ. റംസാനിലെ ചന്ദ്രിക പോലെ ജീവിതഗന്ധിയാണ് ഖുർആനിലെ മാനവ ചന്ദ്രിക.

ചില ചരിത്രകാരന്മാർ ധർമരാജ്യമായി കരുതുന്നതും സ്വാമി വിവേകാനന്ദൻ ഭ്രാന്താലയമായി കണ്ടതുമായ കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി അടിമ വർഗങ്ങളെ മോചിപ്പിച്ചത് ക്രിസ്തുമതവും ഇസ്ലാം മതവുമാണ്. മലബാറിൽ ഇസ്ലാമും ദക്ഷിണ കേരളത്തിൽ ക്രിസ്തുമതവുമാണ് കൂടുതൽ സ്വാധീനമുണ്ടാക്കിയത്. മലബാറിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് ബ്രാഹ്മണ ഭക്തിയുടെയും ഹിന്ദുമത വിശ്വാസങ്ങളുടെയും തടവറകളിൽ നിന്ന് ഇസ്ലാം മോചനം നേടിക്കൊടുത്തു. ടിപ്പുവിന്റെ ആക്രമണങ്ങളാണ് പിൽക്കാലത്ത് മലബാറിലെ കർഷക കലാപങ്ങൾക്ക് വഴിയൊരുക്കിയത്. കേരളത്തിന്റെ തെക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ ക്രൈസ്തവ മിഷണറിമാർ മാറ്റത്തിന്റെ ചാലകശക്തിയായി. ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ

സ്നേഹ സമത്വ സന്ദേശങ്ങൾ അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ടവർക്കിടയിൽ പ്രചരിപ്പിച്ചു. വിദ്യ നിഷേധിക്കപ്പെട്ടവർക്ക് അവർ വിദ്യയുടെ വെളിച്ചം നൽകി. അടിമത്തത്തെയും അസമത്വങ്ങളെയും അവർ എതിർത്തു. തിരുവിതാംകൂറിൽ അടിമ സമ്പ്രദായം നിറുത്തലാക്കിയതും അവർണ സ്ത്രീകൾക്ക് മാറു മറക്കാനും ആഭരണമണിയാനും സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തതും ക്രൈസ്തവ മിഷണറിമാരായിരുന്നു. മലബാറിൽ കൃഷിഭൂമി കർഷകർക്ക് നൽകിയതും പുലയരെ കണ്ടാൽ നമസ്തെ പറയണമെന്ന് ഉത്തരവിട്ടതും നായർ-നമ്പൂതിരി സംബന്ധ ഏർപാട് നിർത്തലാക്കിയതും കുരുമുളക് വ്യാപാരത്തിലെ ഇടനിലക്കാരായ മാടമ്പിമാരെ ഒഴിവാക്കി കർഷകരെ സഹായിച്ചതും ടിപ്പു സുൽത്താനായിരുന്നു. ഈ വിപ്ലവകരമായ പരിഷ്കാരങ്ങളെ എതിർത്ത ദല്ലാൾ-ഭരണവർഗമാണ് ടിപ്പുവിനെ രാജ്യദ്രോഹിയാക്കിയതും ഇസ്ലാമിനെ ഭീകര പ്രസ്ഥാനമായി ചിത്രീകരിച്ചതും.

ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ഇസ്ലാം കേരളത്തിലെ അവർണ മോചനത്തിന്റെ ഉണർത്തുപാട്ടായി മാറിയത്. അരയസമുദായ നേതാവായിരുന്ന പണ്ഡിറ്റ് കറുപ്പൻ ഇസ്ലാമിനെപ്പറ്റി പാടിയത് വെറുതെ ആയിരുന്നില്ല. കൊച്ചി പ്രജാസഭയിലെ അംഗമായിരുന്നു കറുപ്പൻ. രാജാവ് നടത്തിയ ഒരു ചടങ്ങിൽ കറുപ്പനെ ജാതിയുടെ പേരിൽ ക്ഷണിക്കാതിരുന്നു. അതേ ചടങ്ങിൽ കുറച്ചുകാലം മുമ്പ് ഇസ്ലാം മതം സ്വീകരിച്ച പുലയ സമുദായംഗത്തെ ക്ഷണിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇസ്ലാം മതം സ്വീകരിച്ചതോടെ അടിമയായിരുന്ന പുലയൻ സ്വതന്ത്രനായ മനുഷ്യനായി എന്നാണല്ലോ ഇതിനർഥം. ഇതിനെപ്പറ്റി കറുപ്പൻ ഇങ്ങനെ എഴുതി:

"അല്ലാ ഇവനിന്നൊരു പുലയനല്ലേ
അള്ളാ മതം നാളെ സ്വീകരിച്ചാൽ
ഇല്ലാ തടസ്സം ഇല്ലില്ലായിടത്തും പോകാം
ഇല്ലത്തും പോയിടാം ജ്ഞാനപ്പെണ്ണേ, നോക്ക്
സുന്നത്തും മഹാത്മ്യം യോഗപ്പെണ്ണേ"

ഈ യാഥാർഥ്യമാണ് കുമാരനാശാനും ചൂണ്ടികാണിച്ചത്:

"എത്രയോ ദൂരം വഴിതെറ്റി നിൽക്കേണ്ടോ
രേഴച്ചെറുമൻ പോയി തൊപ്പിയിട്ടാൽ
ചുറ്റും അവനെത്തിച്ചാരത്തിരുന്നിടാം
ചെറ്റും പേടിക്കേണ്ട തമ്പുരാരേ
ഇത്ര സുലഭമാശ്ചര്യവുമായി
സിദ്ധിക്കും സ്വാതന്ത്ര്യ സൗഖ്യമെങ്കിൽ
ബുദ്ധിയുള്ളോരിങ്ങാശ്രേയസ്സുപേക്ഷിച്ചു
ബദ്ധരായ് മേവുമോ ജാതിമേലിൽ"

ഈ മാറ്റത്തിന്റെ ഗുണം അനുഭവിക്കാൻ കഴിയാതിരുന്ന മർദിതരുടെ വലിയൊരു സമൂഹത്തെയാണ് ശ്രീനാരായണ പ്രസ്ഥാനവും അയ്യൻകാളി പ്രസ്ഥാനവും മറ്റു സാമൂഹിക പ്രസ്ഥാനങ്ങളും മോചിപ്പിച്ചത്. ഇങ്ങനെ മോചനം നേടിയിട്ടും സവർണ ശക്തികളുടെ ഭ്രാന്തമായ അടിച്ചമർത്തലിന് വിധേയമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവരാണ് ഈഴവരാദി പിന്നാക്ക സമുദായങ്ങളും മറ്റു ദളിതു വിഭാഗങ്ങളും. മലയാളി മെമ്മോറിയൽ നൽകിയ നായന്മാർ ഈഴവരെ വഞ്ചിച്ചു. അതിന്റെ ഫലമായി ഡോ. പൽപു ഈഴവ മെമ്മോറിയലിന് രൂപം നൽകി. വൈക്കം, ഗുരുവായൂർ സത്യാഗ്രഹങ്ങളെ സവർണ ശക്തികൾ പരാജയപ്പെടുത്തി. നിവർത്തന പ്രക്ഷോഭത്തെ ക്ഷേത്രപ്രവേശനം അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് പരാജയപ്പെടുത്തി. നിവർത്തന പ്രക്ഷോഭം നൽകിയത് ഈഴവ, ക്രിസ്ത്യൻ, മുസ്‌ലിം സമുദായങ്ങളുടെ ഐക്യമുന്നണിയായിരുന്നു. സി. കേശവനായിരുന്നു പ്രധാന നായകൻ. കേശവനെ രാജ്യദ്രോഹിയാക്കി ജയിലിൽ അടച്ചു. എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. കേശവൻ ജയിലിൽ ആയതോടെ പ്രക്ഷോഭം നിലച്ചു. ഈഴവർ ഹിന്ദുമതം വിട്ട് മറ്റേതെങ്കിലും മതം സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറെടുത്തു. ഹിന്ദുമതത്തിൽ കിടന്നാൽ കേശവനുണ്ടായ അനുഭവമാണ് ഈഴവർക്കുണ്ടാകുക എന്ന തിരിച്ചറിവാണ് ഈ മതപരിവർത്തന പ്രക്ഷോഭത്തിനു പിന്നിലുള്ളത്. ക്രിസ്തുമതമാകാമെന്ന് സി.വി. കുഞ്ഞുരാമൻ വാദിച്ചു. മരാമൺ കൺവൻഷനിൽ പങ്കെടുത്ത് എട്ടുലക്ഷം ഈഴവർ ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിക്കുമെന്ന് കുഞ്ഞുരാമൻ പ്രഖ്യാപിച്ചു. കെ. സുകുമാരൻ, കെ.പി. തയ്യിൽ, കെ. അയ്യപ്പൻ തുടങ്ങിയവർ ഇസ്‌ലാം മതത്തിന് അനുകൂലമായി വാദിച്ചു. ബുദ്ധമതവും, സിക്കുമതവും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടു. ഈ ഘട്ടത്തിലാണ് *അസവർണർക്ക് നല്ലത് ഇസ്‌ലാം* എന്ന കൃതി പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടത്. തിരുവിതാംകൂറിലെ പത്മനാഭദാസന്മാർ ഞെട്ടി വിറച്ചു.

രണ്ടുകാര്യങ്ങളാണ് സവർണ തമ്പുരാക്കന്മാരെ ഭയപ്പെടുത്തിയത്. ഒന്ന്, ഈഴവ-ക്രിസ്ത്യൻ-മുസ്‌ലിം ഐക്യമുന്നണിയും മറ്റൊന്ന് ഈഴവരുടെ മതംമാറ്റവുമാണ്. ജനസംഖ്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതലുള്ള ഈഴവർ മതം മാറിയാൽ മറ്റുജനവിഭാഗങ്ങളും അവരെ പിന്തുടരുമെന്ന സത്യം ഭരണവർഗങ്ങളെ വേട്ടയാടി. ഈഴവരെ എന്തുവില കൊടുത്തും മതംമാറുന്നതിൽ നിന്നും പിന്തിരിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു സവർണ ലക്ഷ്യം. ഒരു വെടിക്ക് രണ്ടുപക്ഷി എന്ന പോലെ ഐക്യമുന്നണിയും മതംമാറ്റവും ഒരുമിച്ചു തകർത്ത പരിപാടിയായിരുന്നു 1936 നവംബറിലെ ക്ഷേത്ര പ്രവേശന വിളംബരം. ക്ഷേത്ര വാതിലുകൾ തുറന്നതോടെ ഈഴവർ നിവർത്തനവും മറന്നു, ജയിലിൽ കിടന്ന സി. കേശവനെയും മറന്നു. അവർ ഓടി ക്ഷേത്രത്തിൽ കയറി. അതോടെ ഐക്യമുന്ന

ണിയും തകർന്നു, മതംമാറ്റവും തകർന്നു. ഈഴവരെ രാഷ്ട്രീയമായി നിർവീര്യമാക്കുകയും സാംസ്കാരികമായി വന്ധ്യംകരിക്കുകയുമാണ് ക്ഷേത്രപ്രവേശനത്തിലൂടെ തമ്പുരാക്കന്മാർ സാധിച്ചത്. സി. കേശവൻ അപ്പോഴും ജയിലിൽ തന്നെയായിരുന്നു. 1937-ലാണ് അദ്ദേഹത്തെ മോചിപ്പിച്ചത്. അവർണന്റെ ഇസ്ലാമിക സ്വപ്നത്തെ ഇങ്ങനെയാണ് തമ്പുരാക്കന്മാർ തകർത്തത്. ഈ ചരിത്രഗതി ഓർക്കുമ്പോൾ അന്ന് പണ്ഡിറ്റ് കറുപ്പൻ പാടിയത് എത്രയോ അന്വർഥമായിരിക്കുന്നു;

"നോക്ക്, സുന്നത്തിൽ മാഹാത്മ്യം യോഗപ്പെണ്ണേ!!"

27-09-2005,
കൊല്ലം.

ഡോ. എം.എസ്. ജയപ്രകാശ്
ഗുരുവിഹാർ, പുന്നത്തല

രണ്ടാം പതിപ്പിന്റെ

അവതാരിക

1930 കളിൽ കേരളത്തെ പിടിച്ചുകുലുക്കിയ ഒരു വിചാര വിപ്ലവമായിരുന്നു മതപരിവർത്തനവാദം. ഹിന്ദുവായി മരിക്കണമോ അഹിന്ദുവായി ജീവിക്കണമോ? എന്ന ചോദ്യത്തിന്റെ മുമ്പിൽ ഈഴവർ തൊട്ട് നായാടി വരെ ജാതിയിൽ ജാതിയും വിറങ്ങലിച്ചു നിന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഉടലെടുത്ത സമൂർത്താശയങ്ങളാണ് 'അസവർണർക്ക് നല്ലത് ഇസ്ലാം' എന്ന ഈ ചെറുഗ്രന്ഥം. ആ കാലഘട്ടത്തിൽ കൊച്ചിയിലെ 'കേരള തീയ്യ യൂത്ത് ലീഗ്' പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതാണീ പുസ്തകം. ഇതിന്റെ പുനഃപ്രസിദ്ധീകരണം കേരള ചരിത്രത്തെ പറ്റിയുള്ള പഠനത്തിന് ആധുനിക ഗവേഷകർക്കും വിദ്യാർഥികൾക്കും ഒരു നല്ല മുതൽകൂട്ടായിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

കേരളത്തിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ഈഴവരുൾപ്പടെയുള്ള അയിത്ത ജാതിക്കാർ പട്ടിക്കും പൂച്ചക്കും നടക്കാമായിരുന്ന പെരുവഴിയിൽ കൂടി സഞ്ചരിക്കാനോ, സ്കൂളുകളിൽ ചേർന്ന് പഠിക്കാനോ, ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ കടന്ന് ആരാധന നടത്താനോ സർക്കാരുദ്യോഗങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കാനോ ഹിന്ദുരാജാക്കന്മാരുടെ ധർമവും സാമൂഹ്യനീതിയും അനുവദിക്കാതിരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ പോലും അവർ ഹിന്ദുക്കളായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഈ കാലത്താണ് മതംമാറി സ്വതന്ത്രരാകാൻ കൊച്ചി മലബാർ ഭാഗങ്ങളിലെ തീയ്യരും തിരുവിതാംകൂറിലെ ഈഴവരും മറ്റ് അധഃകൃതരും തീരുമാനിച്ചത്.

ഏതുമതം സ്വീകരിച്ചാൽ അടിമത്തം ഒഴിഞ്ഞുകിട്ടുമെന്ന പ്രശ്നം അന്ന് ചർചാ വിഷയമായതിൽ അസാംഗത്യമില്ല. സമുദായ നേതാക്കന്മാരായിരുന്ന സി.പി. കുഞ്ഞുരാമൻ തുടങ്ങിയവർ ക്രിസ്തു മതത്തിലും സഹോദരൻ അയ്യപ്പൻ, സി.കൃഷ്ണൻ തുടങ്ങിയവർ ബുദ്ധമതത്തിലും കെ. സുകുമാരൻ, ഡോ. കെ.പി. തയ്യിൽ, ഒറ്റപ്പാലം പി.കെ. കുഞ്ഞുരാമൻ തുടങ്ങിയവർ ഇസ്ലാം മതത്തിലും ആകൃഷ്ടരായി. കൊച്ചിയിലെ പുലയമഹാസഭയും എം.എൽ.സി. ആയിരുന്ന കെ. പി.

വള്ളോനും ഇസ്‌ലാം മതത്തെ ആശ്ലേഷിക്കുന്നതിൽ താൽപര്യം കാണിച്ചു. മഹാത്മജിയും ഇ.വി. രാമസ്വാമി നായ്ക്കരും ഇസ്‌ലാം മതത്തിനനുകൂലമായി സംസാരിച്ചവരിൽ ഉൾപെടുന്നു. ആ വിഷയത്തെപ്പറ്റി 'മതപരിവർത്തനരസവാദം' എന്ന പേരിൽ മഹാകവി കുമാരനാശാൻ ഒരു ലഘുഗ്രന്ഥം തന്നെ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. തൊഴികൊള്ളുന്തോറും തൊഴാൻ മാത്രം പഠിച്ച യാഥാസ്ഥിതിക വിഭാഗം ഹിന്ദുമതം ഉപേക്ഷിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. അവരെ കളിയാക്കിക്കൊണ്ട് സഹോദരൻ അയ്യപ്പൻ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയുന്നത് 'തീയ്യരും മറ്റും ഹിന്ദുമതം അവരുടെ മതമെന്ന് പറയുന്നത് അടിമപ്പഴക്കം കൊണ്ട് ചങ്ങല സ്വതന്ത്രമെന്ന് പറയുന്നത് പോലെയാണെ'ന്നാണ്. എന്തായാലും മതം മാറുക തന്നെയെന്ന അഭിപ്രായം ശക്തിയാർജിച്ചു വന്നപ്പോൾ ഇ. മാധവൻ 'സ്വതന്ത്ര സമുദായം' എന്നൊരു പുസ്തകം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ഹിന്ദുമതത്തിലെ മുഴുവൻ ദുരാചാരങ്ങളെയും പച്ചയായി തുറന്നുകാട്ടുന്ന ആ ഗ്രന്ഥം തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും മലബാറിലും നിരോധിച്ചു. പിൽക്കാലത്ത് അത് പ്രഭാത് ബുക്ഹൗസ് പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ ക്രിസ്തുമതമോ, ഇസ്‌ലാം മതമോ, സ്വതന്ത്ര സമുദായമോ എന്ന വിഷയം അന്ന് ചൂടുപിടിച്ച വാദകോലാഹലങ്ങളുയർത്തി. അതിൽ സ്വതന്ത്ര സമുദായ വാദമായിരിക്കും ഈഴവർ അംഗീകരിക്കാൻ പോകുന്നതെന്ന് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ സഹോദരൻ അയ്യപ്പൻ ഊഹിച്ചത് ഏറെക്കുറെ ശരിയായി തീരുകയാണുണ്ടായത്. പക്ഷേ, ഹിന്ദുമതത്തിൽ തന്നെ അവസാനം അവർ ചേക്കേറി. ഈഴവർ ഹിന്ദുക്കളല്ലെന്ന് എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം പ്രസിഡന്റ് എം.കെ. രാഘവൻ പറഞ്ഞത് അടിമകൾക്കും ചങ്ങല സ്വന്തമാണെന്ന് ഉയർത്തിക്കാട്ടാൻ ഈ അടുത്ത കാലത്ത് അവസരം കൊടുക്കുകയുണ്ടായി.

ഇസ്‌ലാം മതത്തിനു പിന്തുണ നൽകുന്ന ഏതാനും പണ്ഡിതന്മാർ എഴുതിയ ലേഖനങ്ങളാണ് ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം. അടുത്ത കാലത്ത് അന്തരിച്ച കേരളാ കൗമുദി പത്രാധിപരായിരുന്ന കെ. സുകുമാരൻ ബി.എ. അക്കാലത്ത് ഈ പ്രശ്നങ്ങളിൽ സജീവമായി പങ്കെടുത്ത ഒരു നേതാവായിരുന്നു. കേരളാ കൗമുദിയുടെ സ്ഥാപകനും സുപ്രസിദ്ധ സാഹിത്യകാരനുമായിരുന്ന സി. പി. കുഞ്ഞുരാമന്റെ ഇളയ പുത്രൻ കൂടിയായിരുന്നു കെ. സുകുമാരൻ. എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം പ്രവർത്തകരിൽ ഡോ. കെ.പി. തയ്യിലും, ഏ.കെ. ഭാസ്കരും സഹോദരൻ അയ്യപ്പനും പ്രമുഖരായിരുന്നു. അതായത് ശ്രീനാരായണ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ അജയ്യരായിരുന്നു അവരെന്നർഥം. ഇവരിൽ ഒറ്റപ്പാലം പി. കെ. കുഞ്ഞുരാമൻ പരിചിതനായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ പോലും മറ്റുള്ളവർ ഈ ലേഖകനുമായി സ്നേഹബന്ധം ഉള്ളവരായിരുന്നു. ഒരു കാര്യം സത്യമാണ്; ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ലേഖനമെഴുതിയിരിക്കുന്ന മഹാരഥ

ന്മാർ അന്നു സമുദായ മധ്യത്തിൽ അംഗീകാരമുള്ളവരായിരുന്നു.

അക്കാലത്ത് ഒരിക്കൽ കുട്ടനാട്ടിൽ വച്ച് ക്രിസ്ത്യാനികൾ നാരായണ ഗുരുവിന് ഗംഭീരമായ ഒരു സ്വീകരണം കൊടുത്തു. സി.പി. കുഞ്ഞുരാമൻ മരാമൺ കൺവൻഷനിൽ പ്രസംഗിച്ചതിനുശേഷമാണ് ആ സംഭവം നടന്നത്. ഗുരുവിനോട് ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിക്കണമെന്നവർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. "നാം എന്നേ ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞല്ലോ" എന്നായിരുന്നു ഗുരുവിന്റെ മറുപടി. ആത്മോപദേശ ശതകത്തിൽ നാൽപത്തഞ്ച് മുതൽ മൂന്ന് പദ്യങ്ങൾ താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

45

"ഒരു മതമന്യനു നിന്ദ്യമൊന്നിലോതും
കരുവപരന്റെ കണക്കിനൂനമാകും
ധരയിലിതിന്റെ രഹസ്യമൊന്നുതാനെ
ന്നറിവളവും ഭ്രമമെന്നറിഞ്ഞിടേണം

46

പൊരുതു ജയിപ്പതസാധ്യമൊന്നിനോടൊ
ന്നൊരു മതവും പൊരുതാലൊടുങ്ങുവീല
പരമതവാദിയിതോർത്തിടാതെ പാഴേ
പൊരുതു പൊലിഞ്ഞിടുമെന്ന ബുദ്ധി വേണം.

47

ഒരു മതമാകുവതിന്നുരപ്പതെല്ലാ
വരുമിതുവാദികളാരുമോർക്കുവില
പരമതവാദമൊഴിഞ്ഞ പണ്ഡിതന്മാ
രറിയുമിതിന്റെ രഹസ്യമിങ്ങശേഷം"

ഗുരുവിന്റെ ഈ പദ്യങ്ങൾ കൂടി വെളിയിൽ വന്നതോടെ ഒരു മതമായിത്തീരുന്നതിന് മതം മാറ്റമല്ല ആശയ സമന്വയമാണ് അഭികാമ്യമെന്ന ധാരണ വാദിക്കുന്നവരിലെല്ലാം രൂഢമൂലമായിത്തീർന്നു. അതോടെ മതപരിവർത്തനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വാദകോലാഹലം അസ്തമിച്ചു.

തുടർന്ന് പ്രചരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ച ആശയം ഇന്നും ശ്രീനാരായണീയരുടെ ഗൃഹങ്ങളിൽ സന്ധ്യാനാമമായി ജപിക്കാറുണ്ട്.

"ശ്രീബുദ്ധൻ ഭഗവാൻ ക്രിസ്തു
അള്ളാ ശ്രീ പരമേശ്വരൻ
ശ്രീ കൃഷ്ണനെന്നീ പേരോതി
അങ്ങെ വാഴ്ത്തുന്നു നാട്ടുകാർ
എല്ലാം ഭവാനൊരാളെന്നേ
ഞങ്ങൾക്കൊക്കെ അറിഞ്ഞിടാം
അവിടുത്തെ കൃപാവർഷം
ഞങ്ങളിൽ ചൊരിയേണമേ"

ഇതുകൊണ്ട് എന്തുസംഭവിച്ചു? മതസമന്വയവും മതസൗഹാർദ വും കേരളത്തിൽ ഉറപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. പക്ഷേ, പ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെട്ടില്ല. ഇന്നും ക്രിസ്തുമതത്തിൽ 'പൊലേൻ ചാക്കോ'യും 'കൊറോൻ പൗലോസും' നിലനിൽക്കുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കിടയിൽ തന്നെ അവശ ക്രിസ്ത്യാനിയും ശവക്രിസ്ത്യാനിയുമുണ്ട്. ഇത് മതംമാറ്റത്തിലൂടെയുണ്ടായ വേറൊരടിമത്തമാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല.

കേരളത്തിൽ അറബി സംസ്കാരം ക്രിസ്തുവിന് മുമ്പു മുതൽക്കേ പ്രചരിച്ചിരുന്നു. വ്യക്തമായ ചരിത്ര രേഖകളില്ലെങ്കിൽ പോലും ഗവേഷകർ ഈ അടുത്തകാലത്ത് ചിലതൊക്കെ തേടിപ്പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. 23-4-1988ലെ ചന്ദ്രിക വാരാന്ത്യപതിപ്പിൽ പ്രൊഫ. എം. അബ്ദുൽഅലി ഇങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. "ലുഡോവി കൊഡോവർത്തിയ 1503-1508ൽ കോഴിക്കോട് സന്ദർശിച്ചു. 15000 സ്ഥിരതാമസക്കാരായ അറബി കച്ചവടക്കാർ ഇവിടെയുള്ളതായി അദ്ദേഹം രേഖപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്". പിൽകാലത്ത് മുസ്ലിങ്ങൾ നാടുവാഴികളായിത്തീർന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടേണ്ടതില്ലെന്നാണ് ഇത് തെളിയിക്കുന്നത്. അറിയപ്പെട്ട കേരള ചരിത്രത്തിൽ പോർട്ടുഗീസ് കമ്പനിയുമായി ദീർഘകാലം യുദ്ധം നടത്തേണ്ടി വന്ന ഗതികേട് കേരളാ മുസ്ലിങ്ങൾക്കുണ്ടായി. പോർട്ടുഗീസുകാർക്കു പുറമേ ഡച്ചുകാരുമായും അവർക്കു പിൻഗാമികളായി വന്ന ബ്രിട്ടീഷുകാരുമായും നിരന്തരം യുദ്ധത്തിൽ ഏർപെട്ട് ആയിരങ്ങൾ യുദ്ധക്കളത്തിൽ മരിച്ചുവീണിട്ടും മുസ്ലിങ്ങൾ ഇന്നും കേരളത്തിൽ ഒരജയ്യ ശക്തിയാണ്. ഇതുകൂടാതെ ജന്മിമാരായും അവർ പടപൊരുതിയിരുന്നു. ഒരു മതമെന്ന നിലയിൽ മുസ്ലിങ്ങളോളം വേദനയനുഭവിച്ചവർ വേറെയില്ല. അതേസമയം വിദേശശക്തികളുമായി ഏറ്റുമുട്ടേണ്ടി വന്നപ്പോഴെല്ലാം അങ്ങേയറ്റത്തെ സ്വരാജ്യ സ്നേഹം കാണിക്കാൻ അവർക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

അവരുടെ ആത്മവീര്യവും സാഹോദര്യവും കായിക ശക്തിയും ഐക്യവും ഔദാര്യവും ശ്രീനാരായണന്റെ അനുയായികളെ ആകർഷിച്ചതിൽ അത്ഭുതപ്പെടാനില്ല. "ഒരു ജാതി, ഒരു മതം, ഒരു ദൈവം" എന്ന തത്വം കേരളത്തിൽ പ്രായോഗികമാക്കി കാണിച്ചത് മുസ്ലിങ്ങൾ മാത്രമാണ്. മദ്യം വിഷമാണെന്നും അതുണ്ടാക്കുകയോ, കൊടുക്കുകയോ, കുടിക്കുകയോ ചെയ്യരുതെന്നും കേരളത്തിൽ ആദ്യം ഉപദേശിച്ചത് ശ്രീനാരായണ ഗുരുവാണ്. ആ നിലയിൽ ഇസ്ലാം മതത്തോട് നാരായണ ഗുരുവിന്റെ അനുയായികളായിരുന്ന ഈഴവർക്കും മറ്റു ജാതിക്കാർക്കും ആഭിമുഖ്യം തോന്നിയിരുന്നത് സ്വാഭാവികം മാത്രമായിരുന്നു. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ അസവർണർക്ക് നല്ലത് ഇസ്ലാം എന്ന കാര്യത്തിൽ പക്ഷാന്തരമില്ല. പക്ഷേ, മതംമാറ്റം കൊണ്ട് ജാതിഭേദം ലഘൂകരിക്കപ്പെട്ടില്ലെന്നുള്ളതിന് ക്രിസ്തുമതം ഉദാഹരണമാണ്.

ആർഷ സംസ്കാരത്തിന്റെ അടിത്തറ ഹിന്ദുമതമാണ്. ഹിന്ദുമതം ജാതിയുടെ കടന്നൽ കൂടാണ്. എന്തുകൊണ്ട് ജാതിഭേദം ഹിന്ദുമതത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നു? മതവിശ്വാസമല്ല, ജാത്യാചാരങ്ങളാണ് ഹിന്ദുമതത്തിലെ ജാതിക്കോട്ടയുടെ അടിത്തറ. ഹിന്ദുമത പരിഷ്കർത്താക്കളാരും തന്നെ ഒരൊറ്റ ആചാരത്തിന്റെ ചരടിൽ എല്ലാ ജാതിക്കാരെയും ഏകോപിപ്പിക്കാൻ ഇന്നുവരെ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. നാരായണ ഗുരു അനാചാരങ്ങൾക്കും അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾക്കുമെതിരെ പടപൊരുതി. പക്ഷേ, തുടർന്ന് ശ്രീനാരായണ ധർമ പരിപാലന യോഗം ആചാരങ്ങളെ ഏകീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ആ കുറവ് നികത്തിയാൽ ഹിന്ദുക്കൾക്കിടയിലെ ജാതിവ്യത്യാസം ഒരതിർത്തി വരെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ഈ ലേഖകൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

മതപരിവർത്തനം ആശയസമന്വയത്തിലൂടെ ഉപേക്ഷിച്ചതിന് ശേഷം പ്രക്ഷോഭണത്തിലേക്ക് നീങ്ങാനാണ് എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം തീരുമാനിച്ചത്. തിരുവിതാംകൂറിൽ തുല്യദുഃഖിതരായ മുസ്ലിങ്ങളും ക്രിസ്ത്യാനികളും ഈഴവരും മതപരമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിച്ച് ആദ്യം നടത്തിയ രാഷ്ട്രീയ സമരം നിവർത്തന പ്രക്ഷോഭമായിത്തീർന്നു. ഭരണവർഗം നടുങ്ങി. അവർ പല പ്രതിബന്ധങ്ങളും സൃഷ്ടിച്ച് പ്രക്ഷോഭത്തെ തകർക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. 1935 മെയ് മാസം 11-ാം തീയതി നിവർത്തന പ്രക്ഷോഭത്തിന്റെ രണ്ടാം വാർഷികം കോഴഞ്ചേരിയിൽ കൂടിയപ്പോൾ അന്നത്തെ എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന സി. കേശവൻ ചെയ്ത പ്രസംഗം രാജ്യദ്രോഹം എന്നുപറഞ്ഞ് അദ്ദേഹത്തെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തു. 'ആയിരം കേശവന്മാർ ജയിലിലേക്ക്' എന്ന മുദ്രാവാക്യം കേരളം മുഴുവൻ പിറ്റേ ദിവസം മാറ്റൊലി കൊണ്ടു. ഈ പ്രക്ഷോഭങ്ങളോടൊപ്പമാണ് മതംമാറ്റ പ്രശ്നം കൊടുമ്പിരികൊണ്ടത്. ഹിന്ദുരാജ്യമായ തിരുവിതാംകൂർ അഹിന്ദുരാജ്യമാകാൻ പോകുന്നതിന്റെ ഭീകരത മഹാരാജാവിനെ അസ്വസ്ഥനാക്കി. ഒടുവിൽ 1936 ൽ പിന്നാക്ക അധഃകൃത വിഭാഗത്തിന് സർക്കാർ സർവീസിൽ സംവരണവും നിയമസഭയിൽ നോമിനേഷനും അനുവദിച്ചു. ആ വർഷം തന്നെ ക്ഷേത്ര പ്രവേശന വിളംബരമുണ്ടായി. അങ്ങനെ ജാതിമത സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തിയ സമരങ്ങളാണ് കേരളത്തിൽ അടിസ്ഥാനപരമായ മാറ്റങ്ങൾക്ക് നാന്ദികുറിച്ചത്. തുടർന്ന് എതിർത്ത് നിന്ന സമുദായങ്ങൾ പുരോഗമനപരമായ നടപടികൾ ക്ക് കൂട്ടുനിൽക്കുകയാണുണ്ടായത്. എതിർത്തു നിന്നാൽ പ്രയോജനമില്ലെന്നു കണ്ടതുകൊണ്ട്.

ശ്രീനാരായണ പ്രസ്ഥാനവുമായി ബന്ധപ്പെടാതെ ഒരു പുരോഗമന ബഹുജന പ്രസ്ഥാനവും പിന്നീട് കേരളത്തിൽ ആവിർഭവിച്ചിട്ടില്ല. യുക്തിവാദ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രമുഖ നായകന്മാർ ഗുരുശിഷ്യന്മാരായ സി.പി. കുഞ്ഞുരാമനും കെ. അയ്യപ്പനും എം.സി. ജോസഫുമായിരു

ന്നു. കമ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഇന്നും താഴേക്കിടയിലുള്ളവരാകെ ശ്രീനാരായണ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ നിന്നുവന്നവരാണ്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ആദ്യകാല യൂണിറ്റുകൾ-ടി.കെ. മാധവന്റെ കാലത്ത്- എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തിന്റെ ശാഖാതല കമ്മറ്റികളായിത്തന്നെയാണ് സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നത്.

ഇന്ന് കേരളത്തിൽ ജാതിഭേദത്തെക്കാളും മതദ്വേഷത്തെക്കാളും മുന്നിട്ട് നിൽക്കുന്നത് പാർട്ടി വിദ്വേഷവും ജനാധിപത്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരദോഷവുമാണ്. ഇത് പരിഹരിക്കേണ്ടത് എങ്ങനെ എന്ന് ചിന്തിക്കുമ്പോൾ നാം പഴയ ചരിത്രം ആവർത്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതാതു ജാതിയിലും മതത്തിലും പെട്ട നേതാക്കന്മാരുടെ ഒരു സംയുക്ത സമിതിക്ക് കേരളത്തിൽ സമാധാനം നിലനിർത്തുവാൻ സാധിക്കും. ജാതിയെയും മതത്തെയും തള്ളിപ്പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് യാതൊന്നും സംഭിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ജാതിയും മതവും സാമൂഹ്യ അടിത്തറയായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു രാജ്യത്ത് നിരസനത്തെ സഹകരണമാർഗമാണ് സമാധാനത്തിനു സഹായിക്കുക.

അതിനുവേണ്ടി നടന്ന പ്രയത്നത്തിന്റെ ഭാഗമെന്ന നിലയിൽ 1930 കളിൽ കേരളത്തിലെ സാമൂഹ്യ ലബോറട്ടറിയിൽ ഏറ്റവും വലിയ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ നടത്തിയ പരീക്ഷണങ്ങളുടെ ചരിത്രമാണീ പുസ്തകം. ഇതിനെ ആശ്രയിച്ച് മുമ്പോട്ട് പോകുന്നവർക്ക് പുതിയ സമത്വമാർഗങ്ങളോ, ലയന സിദ്ധാന്തങ്ങളോ കണ്ടുപിടിച്ച് ദേശീയോദ്ഗ്രഥനത്തിന് പുതിയ നിർദേശങ്ങൾ വെക്കാൻ പ്രയാസമുണ്ടാവില്ല.

ഇന്നത്തെ നേതൃത്വം മതത്തിന്റെ ഉൽപന്നമല്ല. അതുകൊണ്ട് മതത്തിന്റെ ശുദ്ധസംസ്കാരം നേതൃത്വത്തിൽ ആരും പ്രതീക്ഷിക്കരുത്. മതത്താൽ നയിക്കപ്പെടുന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽ പോലും അതുണ്ടാവില്ല. ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ജനാധിപത്യ പ്രവണതയുടെ വികലപ്രതിഫലനം കൊണ്ട് മതസംസ്കാരവും രാഷ്ട്രസംസ്കാരവും അപകടത്തിലാണ്. അതിനൊരു പ്രതിവിധി കണ്ടെത്തുന്നതിന് ഈ പഴയ ചരിത്ര വസ്തുതകൾ അൽപമെങ്കിലും ഉപകരിക്കുമെന്ന പ്രത്യാശയോടെ ഞാനിത് പൊതുജന സമക്ഷം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ പുസ്തകം പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ തോന്നിയ ദളിത് കൾച്ചറൽ ഫോറത്തിന് എന്റെ ഹൃദയം നിറഞ്ഞ അഭിനന്ദനങ്ങൾ.

അതിരുങ്കൽ,
3-5-1988.

അതിരുങ്കൽ പ്രഭാകരൻ

ഈഴവരും മതപരിവർത്തനവും

കെ. സുകുമാരൻ ബി.എ.

ഭൂമിയിൽ അനേകം മതക്കാരുണ്ട്. ഓരോരുത്തർ അവരവരുടെ മാതാപിതാക്കൾ വിശ്വസിച്ചു വരുന്ന മതംതന്നെ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു. ഒന്നുകൊണ്ടുനോക്കുമ്പോൾ ഇതു ന്യായം തന്നെയാണ്. എല്ലാ മതക്കാരും വെവ്വേറെ പേരുകളാൽ വിളിച്ചുവരുന്ന ഈശ്വരൻ ഒന്നുതന്നെ ആയിരിക്കക്കൊണ്ട് ഓരോരുവർ താന്താങ്ങൾ ജനിച്ച മതക്കാരുടെ മതം തന്നെ സ്വീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആർക്കും ദോഷം വരാനില്ല. താന്താങ്ങളുടെ മതം തെറ്റാണെന്നും മറ്റൊരു മതം ശരിയാണെന്നും വിശ്വസിച്ച് മതം മാറ്റം ചെയ്യുന്നവർ ആയിരത്തിൽ ഒന്നുണ്ടാകുമോ എന്ന് സംശയമാണ്. എന്നാൽ സ്വന്തം ഉദ്ദേശ്യ സാധ്യത്തിനോ, സൗകര്യത്തിനോ അഭിമാന സംരക്ഷണത്തിനോ വേണ്ടി അനേകം പേർ മതം മാറ്റം ചെയ്യാറുണ്ട്. ഹിന്ദുക്കളിൽ പഞ്ചമന്മാർ എന്ന് വിളിച്ച് പുച്ഛിച്ചു വരുന്ന ഒരു വലിയ കൂട്ടം ജനങ്ങൾ കിടപ്പുണ്ട്. മലയാളത്തിൽ ഇവർ തീയ്യർ തുടങ്ങി നായാടിവരെയുള്ള ജനങ്ങളാണ്. മറ്റു ദിക്കുകളിൽ നാട്ടിലാണെങ്കിൽ, പറയന്മാർ എന്ന് പറയുന്നവരും. കാട്ടിലാണെങ്കിൽ കാട്ടാളന്മാർ അല്ലെങ്കിൽ കാട്ടുജാതി വകുപ്പിൽ പെട്ടവരും ആണ്. ഇവർ സംഖ്യകൊണ്ടുനോക്കുമ്പോൾ ജാതി ഹിന്ദുക്കളേക്കാളും രണ്ടുമൂന്നിരട്ടി കൂടുതലുണ്ടെന്നു കാണാം.

ഇന്ത്യയിലെ ഒട്ടാകെ കഥ ഇവിടെ നിൽക്കട്ടെ. നാം തൽകാലം മലയാളത്തിലെ കഥ ആലോചിച്ചുനോക്കുക. തിയ്യൻ തുടങ്ങി നായാടി വരെയുള്ള ജനങ്ങൾ തങ്ങളും ഹിന്ദുക്കളാണെന്ന് തെറ്റുധരിച്ചുവരുന്നു. ഹിന്ദുക്കളിൽ നാലുജാതിയല്ലാതെ അഞ്ചാമതൊരു ജാതിയില്ല. പഞ്ചമന്മാർ എന്നും വിളിച്ച് ഒരു കൂട്ടം ഭിന്നമതക്കാരെ ഹിന്ദുക്കളാണെന്നു വരുത്തുന്നത് ഇന്ത്യയിൽ ഭൂരിപക്ഷം ഹിന്ദുക്കളാണെന്ന് ഒരു തെറ്റായ ധാരണ ഭരണകർത്താക്കന്മാരുടെ ഇടയിലുണ്ടാക്കി തങ്ങൾക്ക് ഗുണസിദ്ധി വരുത്തുവാൻ വേണ്ടി ജാതിഹിന്ദുക്കൾ പ്രയോഗിച്ചു വിടുന്ന ഒരു ജാലവിദ്യ മാത്രമാണ്. പഞ്ചമന്മാർ ഇന്നും ആ വലയിൽ നിന്നും വിട്ടൊഴിഞ്ഞുപോന്നിട്ടില്ല. ഒരേ മതക്കാരാണെങ്കിൽ ഒരേ അമ്പലത്തിൽ എല്ലാവർക്കും പ്രവേശനം വേണ്ടതാണ്. ജാതിഹിന്ദുക്കളുടെ യാതൊരു ക്ഷേത്രത്തിലും പഞ്ചമന്മാർക്കു പ്രവേശനമില്ലെന്നതുമാത്രമല്ല, ഒരു പഞ്ചമൻ അടുത്തുപോയാൽ കൂടി ജാതിഹിന്ദുക്കൾ അശുദ്ധമായി പോകുന്നുണ്ടത്രെ. മാപ്പിളയോ, ക്രിസ്ത്യാനിയോ മറ്റുവല്ല മതക്കാരോ അടുത്തുപോയാൽ ജാതിഹിന്ദുക്കൾക്ക് ഒന്നും ഇല്ല. സ്വന്തം മതക്കാരെന്നു വിളിച്ചുവരുന്ന പഞ്ചമന്മാരോട് മാത്രമേ അവർക്കശുദ്ധമുള്ളൂ. (പഞ്ചമന്റെ കാഷ്ഠം തിന്നുന്ന നായ അടുത്തുപോയാൽക്കൂടി അശുദ്ധമില്ലാത്തവർക്ക് പഞ്ചമതക്കാരെ സ്വമതക്കാരെന്ന് പറയുവാൻ ധൈര്യം വന്നത് വളരെ ആശ്ചര്യമായിരിക്കുന്നു. ജാതിഹിന്ദുക്കൾ ഇങ്ങനെ പറയുന്നത് ആശ്ചര്യമാണെങ്കിൽ പഞ്ചമന്മാർ അത് വിശ്വസിച്ചുവരുന്നതും അതിലും ആശ്ചര്യമായിരിക്കുന്നു.) നമ്മളെപ്പോലെ തിന്നും വിസർജിച്ചും വരുന്ന കൂട്ടർ നമ്മളെ മൃഗങ്ങളേക്കാൾ നീചമാക്കി ഹാ! എന്ന് നിലവിളിച്ച് അകറ്റിയാൽ കൂടി നമുക്ക് അഭിമാനക്ഷതം ഉണ്ടാകുന്നില്ല. നമ്മൾ അനേകാണ്ടു ദീർഘമായ ഈ അനാചാരത്തിന്റെ അടിമയായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുണ്ടായിവന്ന ഏറ്റവും വലിയ സിദ്ധി സമത്വബോധവും സ്വാതന്ത്ര്യബോധവുമാണ്. ഇംഗ്ലീഷുകാർ എല്ലാ ജാതികളെയും ഒരേ തോതിലാണ് കരുതുന്നതെങ്കിലും ജാതിഹിന്ദുക്കളുടെ പണ്ടത്തെ തോതിന് (ഭരണകർത്താക്കന്മാരുടെ നയാനുസാരികളാണെന്ന നിർബന്ധമില്ലാതിരിക്കുന്ന എല്ലാ അവസരങ്ങളിലും) ഇന്നും ഒരു ലേശം കുലുക്കം തട്ടീട്ടില്ല. ഒരു

തീയ്യൻ എത്രതന്നെ യോഗ്യനും ബുദ്ധിമാനുമാണെങ്കിലുംകൂടി അവൻ അവരുടെ കണ്ണിൽ ഒരു അയിത്തക്കാരൻ തീയ്യൻ മാത്രമാണ്. നിന്ദാർഹനും കൂടിയാണെന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. താന്താങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിനും, സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും അഭിമാനത്തിനും, സൗകര്യത്തിനും പ്രതിബന്ധമായി നിൽക്കുന്ന ഒരു നിയമത്തെ പഞ്ചമന്മാർ ഉപേക്ഷിച്ചു മറ്റൊരുമതത്തിൽ കാലെടുത്തു വെക്കേണ്ടുന്ന കാലം വൈകിയിരിക്കുന്നു. ജാതിവ്യത്യാസം മുതലായ അനാചാരങ്ങൾ കൊണ്ട് അത്യന്തം ആഭാസവും നികൃഷ്ടവും നീചവും നിന്ദ്യവുമായ ഈ ഒന്നും കൊള്ളാത്ത ഹിന്ദുമതത്തെ, ദുഷ്ടപിശാചിനെപ്പോലെയോ സാംക്രമികരോഗം പോലെയോ നാം ദൂരെ അകറ്റേണ്ടുന്ന കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. മേലാൽ അഭിമാനബോധമുള്ള യാതൊരു പഞ്ചമനും, തങ്ങളെ നിന്ദിക്കുന്ന മതത്തിൽ ഇരിക്കരുത്. മതം മാറുകതന്നെ വേണം. അതു ക്ഷണം വേണം.

തീയ്യർക്ക് ഹിന്ദുമതം നല്ലതോ?

ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യം കൊണ്ടാണോ തീയ്യർ ഇനിയും ഹിന്ദുമതത്തിൽ തങ്ങിനിൽപാൻ ഒരുമ്പെടേണ്ടത്. ഹിന്ദുക്കൾ എത്രയോ ഭക്തിയോടെ ആരാധിച്ചുപോരുന്ന ഈശ്വരന്മാരെപ്പോലെ അന്ധന്മാർ മറ്റു വല്ല മതക്കാരുടെ ഇടയിലും കാണുമെന്ന് സ്വപ്നത്തിൽ കൂടി സ്മരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. അവിടെ ചെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ ആന വലിച്ചാൽ നീങ്ങാത്ത അസംബന്ധങ്ങളും ആഭാസങ്ങളും കണ്ടിട്ട് ആരും സ്തംഭിച്ചുനിന്നുപോകും. ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ കൊത്തുപണികളിൽ കാണിച്ച ചില വികൃതരൂപങ്ങളുടെ മലിനവൃത്തികൾ നോക്കിയാൽ സ്വപ്നം തോന്നാതെ മടങ്ങുന്നവരുണ്ടാകുമോ? മരത്തോക്കിന് മണ്ണുണ്ട എന്നുപറഞ്ഞപോലെ ഇവരുടെ ഈശ്വരന്മാർക്ക് പറ്റിയ ചിത്രപ്പണികളാണ് കെട്ടിടങ്ങളിൽ ശോഭിക്കുന്നത്. ഇനി ഈശ്വരന്മാരാരൊക്കെയെന്ന് നോക്കാം. ഒന്നാമത് സാരസസംഭവനായ ബ്രഹ്മാവ്-പച്ച മലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ പുവേറി തന്നെ. പന്നഗശനനായ വിഷ്ണു-എന്നുവെച്ചാൽ പാമ്പേറി. നന്ദിവാഹകനായ ശിവൻ-എരുമയേറി. മൂഷിക വാഹകനായ ഗണപതി-എലിയേറി. മയൂരവാഹകനായ ഷണ്മുഖൻ-മയിലേറിയാണ്. അന്തകൻ പോത്തേറിയാണ്. ശ്രീകൃഷ്ണൻ- ഗരുഢവാഹനനാണ്. എന്നുവെച്ചാൽ ശുദ്ധ കഴു

വേറി എന്നുതന്നെ. ഇങ്ങിനെ കണ്ണിൽ കണ്ട പാമ്പേറിയെയും പോത്തേറിയെയും കഴുവേറിയെയും മറ്റും പരമഭക്തിയോടെ പൂജിക്കുന്ന സവർണരാണ്, തീയ്യർ തെങ്ങേറികളാണെന്ന ഭാവത്തിൽ നിന്ദിക്കാൻ വരുന്നത്. ഈശ്വരന്മാരെപ്പോലും വിലയില്ലാത്ത ഈ മതത്തിലാണോ നമ്മൾ ഒരു താണനിലയിൽ സ്ഥാനം പിടിച്ച് ഇനിയും നിൽക്കേണ്ടത്?

മതംമാറ്റവും സവർണരും

തീയ്യർ മതംമാറണമെന്ന് നിശ്ചയിച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അധഃസ്ഥിതരെ പ്രസാദിപ്പിച്ച് അവരെ ഈ നിലയിൽതന്നെ നിർത്താൻ ചില കൗശലക്കാരായ സവർണരും പുറപ്പെട്ടു. ചിലർ കാലം നീളം ചെന്നാൽ എല്ലാം ശരിയാകുമെന്നു പറഞ്ഞു ആശ്വാസമുണ്ടാക്കാൻ നോക്കി. ഭൂമി കൽപാന്തതോയത്തിൽ സ്നാനം ചെയ്യും വരെക്കും അതൊന്നും ശരിയാകയില്ലെന്നു പഞ്ചമന്മാർക്കും ഉറപ്പുവന്നു. "ആരെങ്കിലും അവരവർ ജനിച്ച മതവും വിട്ട് മറ്റൊരു മതത്തിൽ ചേരുമോ? എന്തുവിഡ്ഢിത്തം" എന്നു വേറെ ചില സവർണർ ആക്ഷേപിച്ചു. ദേഹിക്കു ഒരു ദേഹം വിട്ട് മറ്റൊരുദേഹത്തിൽ പോകാമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു ദേഹത്തിന് ഒരു മതം വിട്ട് മറ്റൊരു മതം സ്വീകരിക്കാം എന്ന് അധഃസ്ഥിതരും ഉറപ്പാക്കി. ചിലർ അധഃസ്ഥിതരെ ഹരിജനങ്ങൾ എന്ന് വിളിച്ച് പുകഴ്ത്താൻ തുടങ്ങി. ഒരു മുക്കാലിനെ പവനെന്ന് വിളിക്കുന്നതുകൊണ്ടൊന്നും മുക്കാലിന്റെ വില വർധിപ്പിക്കുകയൊന്നുമില്ലെന്ന് അധഃസ്ഥിതർക്കും ബോധ്യം വന്നു. ചില സവർണർ പല സഭകളും വിളിച്ചുകൂട്ടി അശുദ്ധത്തെ അകറ്റേണമെന്ന് ഭയങ്കരമായി പ്രസംഗിച്ചു. ഇങ്ങനെയുള്ള വെറും നിലവിളി കൊണ്ടൊന്നും തങ്ങൾക്കു ഗുണം സിദ്ധിക്കുകയില്ലെന്നും അവർ മനസ്സിലാക്കി. "ഹിന്ദുമതത്തിൽ തന്നെ നിന്ന് സവർണരോട് ശൗര്യത്തോടും വീറോടും ധൈര്യത്തോടും പോരാടി അവർണർക്ക് അവരുടെ അവശതകൾ അവസാനിപ്പിച്ചുകൂടെ?" എന്നായി പിന്നെ ചിലരുടെ ചോദ്യം. ഹിന്ദുമതത്തിൽ അധഃസ്ഥിതർ നിൽക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ഇതെങ്ങനെ സാധിക്കും- എന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം. ഹിന്ദുമതം വർണാശ്രമധർമത്തെ പരിപാലിക്കുന്നു. "പഞ്ചമന്മാർ അവരുടെ മുജ്ജന്മദോഷങ്ങൾ കൊണ്ട് ഹീനജാതികളായി ജനിക്കേണ്ടി വന്നവരാണ്. അവശതകൾ പലതും സഹിക്കേണ്ടതിനാണ് അവർ

ജനിച്ചത്. അങ്ങനെയുള്ളവരെ രക്ഷിപ്പാൻ കൈനീട്ടുന്നത് ദൈവ മുഖേന തെറ്റാണ്. ദൈവം അപ്രകാരം നിർത്തിയവരെ മനുഷ്യന് എന്തുചെയ്‌വാൻ സാധിക്കും. 'അലംഘനീയാകമലാസനാജ്ഞ' എന്നും മറ്റുമാണ് സവർണരുടെ ഇടയിലുള്ള പണ്ഡിതന്മാരുടെ വാദം. ഈ വാദത്തിന്റെ ഒരു കാതലില്ലായ്മ നോക്കൂ. കർമശക്തി യും പുനർജന്മവും ഒരു സമയം ഈശ്വരൻ നിശ്ചയിച്ച നിയമങ്ങ ളാണെന്നു സമ്മതിച്ചാലും കേവലം മനുഷ്യനിർമിതമായ വർണ ഭേദത്തിന് ദിവ്യത്വം എങ്ങനെ ആരോപിക്കും? കറുപ്പായും വെളു പ്പായും, ശക്തനായും അശക്തനായും, രോഗിയായും അരോഗി യായും, അംഗഭംഗങ്ങളോട് കൂടിയവരായും കൂടാത്തവരായും ഇങ്ങനെ സകലപടിയിലും ഉള്ള മനുഷ്യരെ അവർണരുടെയിട യിൽ കാണുമ്പോലെ സവർണരുടെ ഇടയിലും കാണുന്നുണ്ട ല്ലോ? ഡോക്ടർ അംബേദ്കർ പറയുംപോലെ ഹിന്ദുമതം ഒരു മതമേയല്ല. അത് ഒരു സാംക്രമികരോഗമാണ്. സാംക്രമികരോഗം പിടിപെടരുതെന്നാഗ്രഹിക്കുന്ന സ്ത്രീയായാലും പുരുഷനായാ ലും അവരുമായി യാതൊരു ബന്ധവും വേണ്ടെന്നു വെക്കേണ്ട താണ്.

മതംമാറ്റം നമുക്ക് അത്യാവശ്യമാണെന്ന് നിശ്ചയപ്പെട്ടതിൽ പിന്നെ നാം ഏതുമതമാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്ന ഒരു വൻകാര്യ മാണ് നിസ്തർക്കമായി തീരുമാനിക്കേണ്ടതുള്ളത്. ഇന്ത്യയിൽ ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്ന ബാക്കി മതങ്ങൾ സിക്ക്, ജെയിൻ, ബുദ്ധൻ, ക്രിസ്ത്യൻ, ഇസ്ലാം എന്നീ മതങ്ങളാണ്. ബുദ്ധമതം ഇന്ത്യയിൽ ഒരിക്കൽ രാജാക്കന്മാരുംകൂടി നിർബന്ധപൂർവം സ്ഥാ പിക്കാൻ നോക്കിയെങ്കിലും, ബ്രാഹ്മണന്മാർ മഹാവിഷ്ണുവിന്റെ മറ്റൊരു അവതാരമാണെന്ന് ജനങ്ങളെ വിശ്വസിപ്പിച്ചതിന്റെ ഫല മായി ബുദ്ധമതം ഹിന്ദുമതത്തോട് ലയിച്ചുപോകുകയാണ് ചെയ് തത്. അതിന്റെ ശാഖകളായ സിക്കുമതത്തിനും ഈ രാജ്യത്തു വേരൂന്നി വേണ്ടുംവണ്ണം പോഷിപ്പിക്കുവാൻ ശക്തിയുണ്ടാകുമെ ന്നു തോന്നുന്നില്ല. പിന്നെ ബാക്കി നിൽക്കുന്നത് ക്രിസ്തു മതവും ഇസ്ലാം മതവും മാത്രമാണ്. ഈ രണ്ടിൽ ഏതുമതമാണ് സ്വീകരി ക്കേണ്ടുന്നത് എന്ന് നിഷ്പക്ഷബുദ്ധിയോടുകൂടി നാം ഗൗരവമാ യി ഗുണദോഷിച്ചു നോക്കേണ്ടതാണ്.

ക്രൈസ്തവമതം-ഇതു നമ്മുടെ ചക്രവർത്തി തിരുമനസ്സിലെ

മതമാണ്. ഈ മതാനുസാരികളാണ് ഭൂമിയുടെ മുക്കാലോഹരിയും ഭരിച്ചുപോരുന്നത്. ബുദ്ധമതാനുയായികളെ കഴിച്ചാൽ ഈ മതാനുയായികളാണ് സംഖ്യകൊണ്ട് മുൻനിൽക്കുന്നത്. ബുദ്ധി കൊണ്ടും പരിഷ്കാരം കൊണ്ടും സംസ്കാരം കൊണ്ടും ഈ മതാനുസാരികളെയാണ് മുന്നണിയിൽ കാണുന്നത്. ഇതൊക്കെ ശരിയാണെങ്കിലും ഈ മതത്തിന് ഭയങ്കരമായ ഉടവുകളും ഈ മതാനുസാരികളുടെ മനഃസ്ഥിതിക്ക് ഭയങ്കരമായ വൈരൂപ്യവും മുഴച്ചുനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഈ മതമാണ് ഒരു ജാതി, ഒരു ദൈവം, ഒരു മതം എന്ന ശ്രീനാരായണ ഗുരുസ്വാമികളുടെ ആദർശം നിറവേറ്റുന്നത് എന്ന് മി. സി.വി. കുഞ്ഞുരാമൻ പറഞ്ഞത് ഒരു ഹിമാലയൻ തെറ്റാണ്. ഒരു ദൈവം എന്ന് സ്ഥാപനയുള്ള ജൂതമതത്തിന്റെ ഒരു സന്താനം മാത്രമാണ് ക്രൈസ്തവമതം. എങ്കിലും അതിന്റെ കാര്യമായ വിശ്വാസം ഒരു ദൈവത്തിൽ മാത്രം നിക്ഷേപിക്കപ്പെട്ടതല്ല. അവർ യഥാർഥത്തിൽ ത്രിമൂർത്തികളെ സേവിക്കുന്നവരാണ്. താതൻ, തനയൻ, പരിശുദ്ധാത്മാവ് (Father, Son & the Holy Ghost) ഇവരാണ് ക്രൈസ്തവരുടെ ത്രിമൂർത്തികൾ. ഇവർ മൂവരെയും ഒരുപോലെ ആരാധിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിക്ക് സ്വർഗത്തിൽ സ്ഥലം പിടിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ മതം ബഹുദൈവത്വം എന്ന ദൂഷ്യംകൊണ്ട് ലോകമാന്യനായ നമ്മുടെ ശ്രീനാരായണ സ്വാമികളുടെ ആദർശത്തിനു തീരെ വിപരീതമായ ഒന്നാണ്. അദ്ദേഹത്തോട് ഭയഭക്തി ബഹുമാനമുള്ള ഒരു തീയ്യനും ഈ മതത്തിൽ ചേരുന്നതായ സാഹസത്തിനു തുനിയുകയോ ബാക്കിയുള്ളവരെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുമെന്ന് എനിക്ക് വിശ്വാസം വരുന്നില്ല.

ക്രൈസ്തവമതം ഒരൊറ്റമതമാണെന്ന് പറയുവാൻ വല്ലവർക്കും ധൈര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഹിന്ദുമതവും ഒരൊറ്റമതമാണെന്ന് പറയുവാൻ എനിക്കും ധൈര്യക്ഷയമുണ്ടാവുകയില്ല. എന്നാൽ കാര്യത്തിന്റെ വാസ്തവം അങ്ങനെയാണോ കിടക്കുന്നത്? ഒന്നാമത് ഇവരെ പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റുകാരും, കത്തോലിക്കക്കാരും എന്ന് രണ്ട് വിഭാഗത്തിൽ പെടുത്താം. കത്തോലിക്കക്കാർ ഹിന്ദുക്കളെക്കാളും വമ്പിച്ച ബിംബാരാധകരാണ്. ഇരുവരുടെയും വിശ്വാസങ്ങൾ എത്രയോ ഭിന്നമാണെന്ന് ഇവർ തമ്മിൽ പണ്ടേ നിലനിർത്തിപ്പോന്നിരുന്ന ഭയങ്കര സമരങ്ങൾ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ

രാജാവ് ഒരു പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റായിരിക്കണമെന്ന് ഒരു നിർബന്ധനിയമം പാർലമെന്റ് പാസ്സാക്കിയത് ആ മതത്തിനും കത്തോലിക്കാ മതത്തിനും സാരമായ അന്തരമുണ്ടെന്ന് കണ്ടിട്ടുതന്നെയാണ്. ഹിന്ദുക്കളെപ്പോലെ തന്നെ മതത്തിന്റെ പേരുപറഞ്ഞിട്ട് കത്തോലിക്കക്കാർ ചെയ്തിരുന്ന അനീതികൾക്കും അക്രമങ്ങൾക്കും മർദനങ്ങൾക്കും ഒരു കയ്യും കണക്കുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇവരുടെയിടയിൽ തന്നെ പല ഭിന്നമതക്കാരുമുണ്ട്. പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റുകാർ ഇവരുടെയത്ര അതിക്രമികളല്ലെങ്കിലും ഇവരിലും അവാന്തരവിഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഒരു മതം എന്ന ശ്രീനാരായണ ഗുരുസ്വാമി അവർകളുടെ രണ്ടാം ആദർശവും ക്രൈസ്തവമതം പൊട്ടിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ സംഗതി കൊണ്ടുനോക്കിയാലും ഗുരുഭക്തരായ നാം സ്വീകരിക്കേണ്ട മതം ഇതല്ലെന്നു തെളിയുന്നു.

ഇനി ക്രൈസ്തവ മതക്കാരൊക്കെ ഒരു ജാതിയാണെന്ന് വല്ലവരും പറയുമെങ്കിൽ ഹിന്ദുമതക്കാരൊക്കെ ഒരു ജാതിയാണെന്ന് എല്ലാവർക്കും പറയാം. നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികൾ തന്നെ, ഹിന്ദുക്കളിൽ ക്ഷന്തവ്യമാണെങ്കിലുംകൂടി ഇവരിൽ ക്ഷന്തവ്യമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ ജാതിഭേദം നിഷ്ഠൂരമായും നിർദയമായും കാണിക്കുന്നില്ലേ? ഒഴിച്ചു കൂടാനാവാത്ത ജാതിശല്യവും തജ്ജന്യമായ മർദനവും, പീഡയും അഭിമാന ഹാനിയും സഹിക്കവയ്യാഞ്ഞിട്ടല്ലയോ നാം മതം മാറാൻ തയ്യാറായത്. നായാടി ഹിന്ദു, ചെറുമൻ ഹിന്ദു, തിയ്യൻ ഹിന്ദു, സവർണ്ണൻ ഹിന്ദു ഇങ്ങനെ പടിപടിയായി നിൽക്കുന്ന ജാതീമാലിന്യം കൊണ്ട് ചീഞ്ഞു നാറുന്ന ഹിന്ദുമതവും വിട്ട്, നായാടി ക്രിസ്ത്യൻ, ചെറുമൻ ക്രിസ്ത്യൻ, തിയ്യൻ ക്രിസ്ത്യൻ, സവർണ ക്രിസ്ത്യൻ ഇങ്ങനെ ഹിന്ദുക്കളെപ്പോലെ തന്നെ ക്ഷുദ്രമായ ജാതിവ്യത്യാസം സ്പഷ്ടമായി ജീർണിച്ചു നിൽക്കുന്ന ക്രൈസ്തവ മതത്തിലാണോ നാം ചെന്നു ചാടേണ്ടത്. ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ നമുക്ക് മതം തന്നെ മാറേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ? ഈ മാറ്റം ചെയ്യുവാൻ ഉദ്യമിക്കുന്ന നമ്മളെയൊക്കെ ഭ്രാന്താലയത്തിലേക്ക് മാറ്റുവാൻ വല്ലവരും ശ്രമിച്ചെങ്കിൽ അവരോട് നാം എന്തുസമാധാനം പറയും? അതുകൊണ്ട് ഒരു ജാതിയെന്ന ഗുരുപാദരുടെ ഉപദേശം, ആ ഘനമേറിയ മുഖ്യോപദേശം- ആ വിസ്മരിക്കവയ്യാത്ത ഉപദേശം- നമുക്ക് ഖണ്ഡിക്കാതിരിക്കണമെങ്കിൽ ക്രൈസ്തവ മതം നിശ്ചയമായും നാം വർജി

ക്കേണ്ടതാണ്. അതിന്റെ അകലെയുള്ള പാതയിൽക്കൂടെ തന്നെ ശ്രീനാരായണ ഗുരുസ്വാമികളെ വിചാരിച്ചിട്ടെങ്കിലും നമ്മുടെ മനസ്സിനെ വഴി നടത്താതിരിപ്പാൻ നാം സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

അതുകൊണ്ട് ഒരു ദൈവം, ഒരു മതം, ഒരു ജാതി എന്നുള്ള സ്വാമി തൃപ്പാദങ്ങളുടെ മൂന്ന് മുദ്രാവാക്യങ്ങളിൽ അടങ്ങിയ സാരങ്ങളും ആദർശങ്ങളും ഒരു പോലെ ലംഘിക്കുന്ന ക്രൈസ്തവ മതത്തിലേക്ക് നാം എത്തിനോക്കാൻപോലും പാടില്ലാത്തതാണ്. ചില പാതിരിമാർ ചെയ്യുന്ന പല ദയാപരകൃത്യങ്ങളും കണ്ടിട്ട് ആ മതാനുസാരികളാണ് നന്മയിൽ വാസനയുള്ളവർ എന്ന് അനുമാനിക്കുന്നതും ശരിയല്ല. പാതിരിസംഘം ഏർപ്പെടുത്തിയതു ക്രൈസ്തവ മതപ്രചരണം ചെയ്വാനും സൽകർമങ്ങൾ കൊണ്ട് ജനങ്ങളെ ആകർഷിച്ച് അവരെ ആ മതത്തിൽ ചേർക്കുവാൻ വേണ്ടിയുമാണ്. പല രാജ്യങ്ങളിലേക്കും അവരെ പറഞ്ഞയക്കുന്നത് ഈ കൃത്യം നിർവഹിക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ്. ഇതിന് പല മൂലധനങ്ങളും യൂറോപ്പിൽ കിടപ്പുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പാതിരിമാർ സാധുക്കളോട് വിനയവും കനിവും കാണിച്ച് അവരെ നന്നാക്കുവാൻ വേണ്ട ഏർപാടുകൾ ചെയ്തുകാണുമ്പോൾ അവർ അതിനായി കൊണ്ട് അവരെ നിയോഗിച്ച കൃത്യങ്ങൾ നടത്തുക മാത്രമാണെന്ന് ധരിച്ചാൽ മതി. അതിലപ്പുറം ധരിക്കേണ്ടുന്ന കാര്യമേ ഇല്ല. ഒരു ഗവണ്മെന്റാശുപത്രിയിൽ നിന്ന് ഒരു ഡോക്ടർ ദീനം പരിശോധിക്കുകയും ദീനക്കാർക്കു മരുന്നുകൊടുക്കുകയും അറിയാംവണ്ണം മരുന്നുവെച്ച് കെട്ടുകയും ചെയ്യുന്നത് കാണുമ്പോൾ ആ ഡോക്ടർ അതിശയകരമായ ദീനദയാലുവാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നതിലും വാസ്തവം, അയാൾ താൻ ശമ്പളം വാങ്ങി വരുന്ന ജോലി ചെയ്യുന്നത് മാത്രമാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നതാണ് ശരി. വളരെ പരിഷ്കാരികളും മറ്റുമാണെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന യൂറോപിലെ ക്രൈസ്തവ മതാനുസാരികൾ ആദ്യകാലങ്ങളിൽ ചെയ്ത കഠിന യുദ്ധങ്ങൾക്ക് വല്ല കയ്യും കണക്കുമുണ്ടോ? അതൊക്കെ ഇവിടെ എടുത്തു പറയേണ്ടുന്ന കാര്യമില്ല. ആ മതം ഏതുനിലയിലും നമുക്കുവേണ്ടെന്ന് മാത്രം കരുതിയിരുന്നാൽ മതി.

ഇസ്ലാംമതം- **ഒരു ജാതി, ഒരു ദൈവം, ഒരു മതം എന്ന ശ്രീനാരായണ ഗുരുസ്വാമിയവർകളുടെ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ ഏകദേശമെങ്കിലും പരിപൂർത്തിയായി പ്രതിഫലിച്ചു കാണുന്നത്**

ഈ മതത്തിലും മതക്കാരുടെ ഇടയിലുമാണ്. ഇസ്ലാം മതക്കാർ ഏതുദിക്കിലായാലും വേണ്ടില്ല, എല്ലാവരും സഹോദരന്മാരാണെന്ന് പ്രായോഗികരീതിയിൽ വരുത്തി കാണിക്കുന്ന ഇവരുടെ ഇടയിൽ, കല്ലുകെട്ടി ഉറപ്പിച്ചപോലെ തോന്നുന്ന യാതൊരു ജാതിഭേദവും ഉണ്ടായിരിപ്പാൻ പാടില്ലെന്ന് നിസ്സംശയം പറയാവുന്നതാണ്. ഇവരുടെ മതചരിത്രത്തിൽ നമുക്കൊക്കെ വിശ്വാസാതീതമായ സംഗതി വളരെ ചുരുങ്ങും. ഇസ്ലാമും ഹീബ്രു മതത്തിന്റെ ഒരു സന്താനമാണ്. "ഏതൊരു ദിക്കിൽ ധർമം ക്ഷയിച്ച് അധർമം വർധിക്കുന്നുവോ അവിടെ ധർമരക്ഷക്കുവേണ്ടി ഞാൻ അവതരിക്കും" എന്ന ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ വചനത്തിൽ 'ഞാൻ അവതരിക്കും' എന്നതിനുപകരം 'ഞാൻ എന്റെ നബിമാരെ അയക്കും' എന്നാക്കിയാൽ ഇസ്ലാമിന്റെ അടിസ്ഥാനമുദ്രാവാക്യമായി. 'ഇസ്ലാം' എന്നാൽ സമാധാനം എന്നാണ്. യഹൂദന്മാരുടെ ആദംനബി (Adam), ഇബ്രാഹിം നബി (Ibrahim), മൂസാ നബി (Moses), ഈസാ നബി (Jesus) ഇവരെ മുസ്ലിങ്ങൾ നബികളായി കരുതുന്നു. പിന്നീട് വരുന്ന നബിമാരൊക്കെ അതിനു മുമ്പുവന്ന നബിമാരെക്കാൾ യോഗ്യന്മാരാണെന്നും അവർ വിശ്വസിക്കുന്നു. കൊല്ലങ്ങൾ കഴിയുമ്പോൾ ലോകത്തിന്നറിവ് വർധിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഈ വിശ്വാസം ഒരിക്കലും അബദ്ധവിശ്വാസമാണെന്ന് വരാനും പാടില്ല. അവസാനത്തിൽ വന്ന നബി ഈസാ നബിയാണെന്നും പിന്നെ ഒരു നബി വരാനുണ്ടെങ്കിൽ വന്നിട്ടില്ലെന്നുമാണ് ക്രൈസ്തവർ പറയുന്നത്. അവസാനത്തെ നബി വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും അത് മുഹമ്മദ് നബിയാണെന്നും ഇസ്ലാംകാർ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഒരു ലോകോത്തരമായ മതസ്ഥാപകനായ നബി ഒരു നബിയല്ലെന്ന് പറയുന്നതുതന്നെ മഹാപാപമാണ്. അങ്ങനെ സമ്മതിക്കുമ്പോൾ ഈസാ നബി അവസാനത്തെ നബിയല്ലെന്നും മുഹമ്മദ് നബിയാണ് അവസാനത്തെ നബിയെന്നും ഉറച്ചുപോകുന്നു. ഇസ്ലാം മതം ജഗദീശ്വരൻ (അല്ലാഹു) മുഹമ്മദ് നബിക്ക് ജിബ്രീൽ എന്ന ദൈവദൂതൻ മുഖേന ഉപദേശിച്ചുകൊടുത്തതാണെന്ന് മുസ്ലിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ആ മതാനുയായികളുടെ സ്ഥിരവിശ്വാസവും അത്ഭുത വൈദഗ്ധ്യവും, ചുരുങ്ങിയ കാലം കൊണ്ട് അതിന് സിദ്ധിച്ചുകാണുന്ന പ്രചാരവും, ആ വിശ്വാസം ശരിയാണെന്ന് വിളിച്ചുപറയുന്നു. മുസ്ലിങ്ങൾ ഒരേയൊരു ദൈവത്തിൽ വിശ്വ

സിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം അവസാനം അയച്ച നബി മുഹമ്മദാണെന്നും വിശ്വസിക്കുന്നു.

ബിംബാരാധന ഈ മതംപോലെ ശക്തിയായി വിലക്കിയ മതം ഇതുവരെ ലോകത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു പറയാം. ഇവരുടെ പള്ളിയിൽ ബിംബങ്ങൾ പാടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ചിത്രങ്ങൾ പോലും പാടില്ലെന്നു വെച്ചിരിക്കുന്നു. അഞ്ചുനേരത്തെ നമസ്കാരം (പ്രാർഥന) ആണ് ഓരോരുത്തർ ചെയ്യേണ്ടത്. നമസ്കരിക്കുമ്പോൾ കുളിച്ചുദേഹം ശുദ്ധമാക്കാൻ വെള്ളം സുലഭമായി കിട്ടാത്ത ദിക്കാണെങ്കിൽ മുഖം, കൈ, കാൽ എന്നീ അംഗങ്ങളെങ്കിലും വെള്ളം കൊണ്ടുകഴുകി ശുദ്ധി വരുത്തണം എന്നുകൂടി നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇതൊക്കെ വെറുംവാക്കുകളല്ല; മുസ്‌ലിങ്ങൾ ഇന്നും കർക്കശമായി നിർവഹിച്ചുപോരുന്ന സംഗതികളാണ്. ഏകോദര സഹോദര ഭാവത്തിൽ മുസ്‌ലിങ്ങളെപ്പോലെ അന്യോന്യം പെരുമാറുന്നവർ ബാക്കി ഒരു ജാതിയിലും കാണുകയില്ല. ഇസ്‌ലാമാകുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ അവർ മറ്റെല്ലാ മതാനുസാരികളെക്കാളും മഹിമയേറുന്നവരാണെന്ന ഒരു അഭിമാനവും ബോധവും അവന്റെ മുഖത്തും അവന്റെ നടപടികളിലും എപ്പോഴും സ്ഫുരിച്ചു കാണും. ലോകാവസ്ഥയിൽ അവൻ എത്രതന്നെ ദരിദ്രനായാലും ശരി അവനിൽ ഒരിക്കലും ഒരു അടിമസ്വഭാവം വന്നുകാണുകയില്ല. ഒരു ലക്ഷാധിപനായ മുസ്‌ലിം അവന്റെ മോട്ടോർകാർ നടത്തുന്നവനെയും ഒരുമിച്ചിരുത്തി ഉണ്ണുന്നത് ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. മുസ്‌ലിങ്ങൾ സമന്മാരും സഹോദരന്മാരുമാണെന്ന് ഇവർ ഇവരുടെ പ്രവൃത്തികൊണ്ടും നടപടികൊണ്ടും തെളിയിക്കുന്നു. ഒരു മുസ്‌ലിം വല്ല കെണിയിലും പെട്ടാൽ ബാക്കി മുസ്‌ലിങ്ങൾ ക്ഷണിക്കാതെ തന്നെ തങ്ങളുടെ മതസ്ഥനെ സഹോദരഭാവത്തിൽ സഹായിക്കാൻ ഓടിയെത്തുന്നു. മുസ്‌ലിം അല്ലാത്തവരെ അവർ വെറും കാഫിറുകളായി കരുതുന്നു.

മതവിശ്വാസം ഇസ്‌ലാമിനെപ്പോലെ കടുപ്പമായിട്ട് ബാക്കിമതക്കാർക്കൊന്നുമില്ല. ചിലപ്പോൾ ബാക്കി മതസ്ഥർ അവരെ മതഭ്രാന്തന്മാർ എന്നുകൂടി കരുതാറുണ്ട്. മതത്തിനുവേണ്ടി മരിക്കാനും കൂടി അവർക്ക് ചാഞ്ചല്യമോ കൂസലോ കാണുന്നില്ല. അങ്ങനെ മരിച്ചാൽ രക്തസാക്ഷികളാകും എന്നുകൂടി ഒരു ബോധം അവരു

ടെ ഉള്ളിൽ എപ്പോഴും ഉറച്ചു നിൽക്കുന്നുണ്ട്.

ഇതൊന്നും പോരെങ്കിൽ മുസ്ലിങ്ങൾ വലിയ ഔദാര്യശീലന്മാരും സൽകാരപ്രിയരുമാണ്. ഈ ഗുണങ്ങളൊക്കെ അവർക്കു സിദ്ധിച്ചത് ഇസ്ലാം മതത്തിന്റെ മഹത്തായ വഴിയിൽ കൂടിയാണ്. **സകല കാര്യത്തിലും അവർക്ക് ഒരു നിലയും ഒരു ചിട്ടയും ഒരു നിഷ്കർഷയും കാണുന്നുണ്ട്.** ഇതൊക്കെ വെറും വാക്കുകളായി കരുതാൻ പാടില്ല. അവരോടിടപെട്ടാൽ ഇതൊക്കെ നമുക്കു തന്നെ അറിയാറാവും. **ഒരു ഇസ്ലാമിനെപ്പോലെ കൃത്യനിഷ്ഠയും വാക്കിനുവിലയും, വഞ്ചനയില്ലായ്മയും, വിശ്വാസയോഗ്യതയുമുള്ള ആളെ ബാക്കി മതസ്ഥരിൽ അപൂർമായേ കാണുകയുള്ളൂ.**

കടത്തിന് പലിശ അവർക്കു വാങ്ങിക്കാൻ പാടില്ല. അനേക രോഗബീജങ്ങൾ അടങ്ങിയ പോർക്കിനെ അവർക്കു തിന്നാൻ പാടില്ല. ഹൈഡ്രോ ഫോബിയ (പേപ്പട്ടിവിഷം) പകരുവാൻ ഇടയുള്ളതുകൊണ്ട് ശ്വാക്കളോട് അടുത്തുപെരുമാറുവാൻ അവർക്ക് പാടില്ല. മാറാത്തരോഗം, അംഗഭംഗം, ചാരിത്ര്യദൂഷ്യം മുതലായതു പിടിപെട്ടാലേ അവർക്ക് ഭാര്യമാരെ ഉപേക്ഷിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. ശവം തിന്നുന്ന സമ്പ്രദായം നിർത്താൻ വേണ്ടിയാണ് ജന്തുക്കളെ അറുത്താൽ മാത്രമേ തിന്നാവൂ എന്നവർ നിഷ്കർഷിച്ചത്. ഇങ്ങിനെ ഇവരുടെ എല്ലാവിധമായ ശാസനകൾക്കും ഒരർഥമുണ്ട്.

അവരുടെ മതം മുഹമ്മദ് നബി (സ) ഉപദേശിച്ച ഒരൊറ്റമതം മാത്രമാണ്. ആ ഉപദേശത്തിൽ നിന്ന് ഒരു അണുപ്രമാണമെങ്കിലും അവർ വ്യതിചലിക്കാത്തതുകൊണ്ട് അവരുടെ മതം ഏതുരാജ്യത്തായാലും ഒരേതരം മതമായിട്ടുതന്നെ നിൽക്കുന്നു. ഒരൊറ്റ ദൈവത്തിലല്ലാതെ മറ്റൊരു ദൈവത്തിലും അവർ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. മുസ്ലിങ്ങളെല്ലാവരും സമന്മാരും സഹോദരന്മാരുമാണെന്ന അവരുടെ ആചരണം അവർ ഒരൊറ്റ ജാതിയാണെന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഒരു ദൈവം, ഒരു ജാതി, ഒരു മതം എന്ന ശ്രീനാരായണ ഗുരുസ്വാമി തൃപ്പാദങ്ങളുടെ ആദർശത്തെ മറ്റെല്ലാ മതങ്ങളെക്കാളും പരിപൂർത്തിയായി പ്രതിഫലിക്കുന്നതുകൊണ്ട് നമുക്ക് ഇസ്ലാം മതംപോലെ ചേർചയായ മതം മറ്റൊന്നും ലോകത്തിൽ കാണുന്നില്ല. ഈ മതത്തിൽ ഒരു ദൂഷ്യവും കാണുകില്ല. അതുകൊണ്ട് സ്വാമിയുടെ വാക്ക് നാം വിലവെക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, സ്വാമിയുടെ ആദർശം നാം നടത്തുന്നവരാണെങ്കി

ൽ, സ്വാമിയുടെ നേരെയുള്ള ഭക്തി നമുക്ക് അറിയിക്കേണമെങ്കിൽ, നാം എല്ലാവരും കഴിയുന്ന വേഗത്തിൽ ഇസ്ലാംമതം സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഇത്രയും ഞാൻ പറഞ്ഞത് നമ്മൾ കേരളത്തിലെ ഓരോ വ്യക്തികളാണ് എന്ന നിലയിലാണ്. നമ്മുടെ ഈ ചുരുങ്ങിയ പരിധി നാം കുറെ ജാസ്തി* വിസ്താരമാക്കി നാം ഇന്ത്യാരാജ്യത്തിലെ ഓരോ വ്യക്തികളാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുക. ഇന്ത്യയൊട്ടാകെ ഏഴുകോടി പഞ്ചമന്മാരുള്ളതുകൊണ്ടും അവരും ഇതുപോലെ തന്നെ പല അവശതകൾ സഹിക്കുന്നവരാകകൊണ്ടും നാം അവരോടും ഇസ്ലാം മതംതന്നെ സ്വീകരിപ്പാൻ അപേക്ഷിക്കുക. അവർക്കും അങ്ങനെ തന്നെ ഒരു മനസ്സുവന്നാൽ ഇസ്ലാമിന്റെ വില എന്തായിരിക്കുമെന്ന് വിചാരിക്കുക. ഇന്ത്യയിലെ ജനസംഖ്യയിൽ ഇപ്പോൾ തന്നെ അഞ്ചിൽ ഒന്ന് മുസ്ലിങ്ങളാണ്. പഞ്ചമന്മാരുടെ സംഖ്യയും ചുരുങ്ങിയത് അത്രതന്നെയുണ്ട്. അവരും ഇസ്ലാം മതക്കാരായാൽ ഇന്ത്യയിൽ അഞ്ചിൽ രണ്ടുഭാഗം മുസ്ലിങ്ങളാകും. ഹിന്ദുക്കളുടെ സംഖ്യയിൽ നിന്ന് വലിയ ഒരു സംഖ്യ ചോർന്നുപോവുകയും ചെയ്യും. ഇന്ത്യക്ക് സ്വയം ഭരണം കിട്ടണമെങ്കിൽ, നാനാ ജാതിയും, നാനാ ദൈവവും, നാനാമതവും ഒന്നിച്ചുകൂടിയ ഒരു കലക്കുചളിയായ ഹിന്ദുമതക്കാരുടെ സംഖ്യ കുറയുകയും ഒരു ജാതി, ഒരു ദൈവം, ഒരു മതം എന്ന തെളിഞ്ഞ ജലം പോലെ ശുദ്ധിയായ ഇസ്ലാം മതക്കാരുടെ സംഖ്യ ജാസ്തിയാകുകയും വേണം. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സുവർണകാലം ഇന്ത്യയുടെ ഭാവിയിലെ ഒരു ഭാഗ്യമായിരിക്കക്കൊണ്ട് ഇന്ത്യ ഒടുവിൽ ഹിന്ദുസ്ഥാനത്തിനു പകരം ഇസ്ലാം സ്ഥാനം ആയിത്തീർന്ന്, തുർക്കിസ്ഥാനം, ബെലൂജിസ്ഥാനം, പേർഷ്യ, ഏഷ്യമൈനർ, ടർക്കി, അറബിയാ, വടക്കൻ ആഫ്രിക്ക എന്നിങ്ങനെ തൊട്ടുതൊട്ടു കിടക്കുന്ന വലിയ ഇസ്ലാം ഭൂഭാഗങ്ങളിൽ ഒന്നായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. അന്ന് ഇസ്ലാം ഒരു ലോകമഹാശക്തിയായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. അതിന് ഈശ്വരൻ നമ്മളെ എല്ലാവരെയും കാക്കുകയും സഹായിക്കുകയും ചെയ്യട്ടെ.

---

* ജാസ്തി = അധികം

2 ഡോ. കെ. പി. തയ്യിൽ

ജാതിയുടെയും മതത്തിന്റെയും പേരിൽ ഇന്നു നിലനിന്നുവരുന്ന നിന്ദ്യങ്ങളും, നീചങ്ങളും, നികൃഷ്ടങ്ങളും ആയ പൈശാചികാചാരങ്ങൾ നിയമങ്ങളാൽ നിശ്ശേഷം നീക്കി, മനുഷ്യൻ ഏത് ജാതിയിലും മതത്തിലും ഉൾകൊണ്ടാലും അവന് ഏറ്റവും ഉയർന്ന ജാതിയിൽ പെട്ടവനാണെന്ന് വിചാരിച്ചു വരുന്ന ഒരു വ്യക്തിക്ക് ഇന്നാട്ടിൽ ലഭിച്ചുവരുന്ന എല്ലാ പൗരാവകാശങ്ങളും പരിപൂർണമായ നിലയിൽ ലഭിക്കുന്നതാണെന്നുള്ള നിയമം ഇവിടുത്തെ ഗവണ്മെന്റുകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന 'നിയമാവലി' പുസ്തകത്തിൽ ശാശ്വതമായ സ്ഥാനം സമ്പാദിക്കാത്ത കാലത്തോളം, തീയ്യർ തുടങ്ങിയുള്ള പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾക്ക് ഈ ഭാരതത്തിൽ അഭിമാനത്തോടെയും ആണത്തത്തോടെയും കൂടി ജീവിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല തന്നെ. മതവിശ്വാസങ്ങളെ വലിച്ചെറിഞ്ഞ്, ഹിന്ദുമതവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലായെന്ന് പ്രഖ്യാപനം ചെയ്ത് എന്തുകൊണ്ട് പാർസികളെപ്പോലെയോ, സിക്കുകാരെപ്പോലെയോ സ്വതന്ത്രരായി നമ്മുടെ അവകാശങ്ങളെ സംരക്ഷിച്ച് പൗരുഷത്തോടുകൂടി ജീവിച്ചുകൂടെ? എന്നുചോദിക്കുന്നവർ നമ്മുടെ ഇടയിൽ വളരെയുണ്ട്. വളരെക്കാലം ഞാനും ഇങ്ങനെ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുകേൾക്കുമ്പോൾ തീയ്യ സമുദായത്തിലെ പാവങ്ങൾ 'അതും നേരാണെ' എന്ന് വിശ്വസിച്ചുപോരുന്നതി

ൽ അവരെ കുറ്റം പറഞ്ഞിട്ട് യാതൊരു ഫലവും ഇല്ല.

ഈ ആദർശവാദം, കേൾക്കുവാൻ വളരെ സുഖമുള്ളതാണെന്നല്ലാതെ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സ്ഥിതിക്ക് ഒരിക്കലും പ്രായോഗികമല്ല. കേരളത്തിലെ തീയ്യരെല്ലാം നല്ലൊരു ദിവസം നിശ്ചയിച്ചു, അവർ വഴി രക്ഷകിട്ടുമെന്ന് ആശിക്കുന്ന അരയന്മാർ തുടങ്ങി നായാടി വരെയുള്ളവരെയെല്ലാം വിളിച്ചുകൂട്ടി ഏറ്റവും ഉയരമുള്ള ഒരു പർവതത്തിന്റെ മുകളിൽ കയറിനിന്ന് "ഞങ്ങൾ ഹിന്ദുക്കളല്ല, ഹിന്ദുമതവുമായി ഞങ്ങൾക്ക് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല, മതംമൂലം ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള അവശതകൾ ഞങ്ങൾ ഇനി സമ്മതിച്ചു തരില്ല" എന്നും മറ്റും പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യാൻ സാധിച്ചാൽ തന്നെയും ആ വക പ്രഖ്യാപനങ്ങളെയെല്ലാം വെറും കാട്ടിലെ കരച്ചിലായി കരുതുക മാത്രമേ ഇവിടുത്തെ ഗവണ്മെന്റുകൾ ചെയ്കയുള്ളൂ. ഇത് നാം നമ്മുടെ ഇതുവരെയുള്ള അനുഭവം വെച്ച് പറയുന്നതാണ്.

'നിർജാതിത്വം, നിർമതത്വം, നിരീശ്വരത്വം, നിർധനികത്വം' എന്നീ നിർമല പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ പ്രവാചകനായി മി. അയ്യപ്പനും, ആർക്കും അസൂയ ജനിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം നിർമല ജീവിതം നയിച്ചുവരുന്ന ബുദ്ധമത വിശ്വാസിയും മഹാനും ആയ മി. സി.കൃഷ്ണനും, കൊടുങ്ങല്ലൂർ കാവിൽ പോയി കള്ളുതുള്ളുന്ന തീയ്യനും, ചേറ്റുകത്തി എളിയിൽ തിരികി ചെത്തികഴിയുന്ന തീയ്യനും മതദൃഷ്ട്യാ ഒരേ ഒരു നിലയാണുള്ളത്. നിയമത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഇവർക്ക് യാതൊരു വ്യത്യാസവും കൽപിച്ചു കാണുന്നില്ലെന്നുള്ളത് നമ്മുടെ അനുഭവത്തിൽ നിന്നും അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണല്ലോ?

ഹിന്ദുമതവുമായി യാതൊരു ബന്ധവും ഇല്ലാത്ത സ്വതന്ത്ര സമുദായക്കാരാണ് നാം എന്ന് പ്രഖ്യാപനം ചെയ്ത് ഇന്നാടുകളിലെ ഗവണ്മെന്റുകളെ കൊണ്ട് സമ്മതിപ്പിക്കാൻ -അംഗീകരിപ്പിക്കുവാൻ- എത്ര ഹിമാലയൻ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ ഇനിയും നാം ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു? എത്രയോ ലക്ഷം ഉറുപ്പിക ഇനിയും നാം ചെലവാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു? എത്രയോ ആളുകളുടെ ശേഷിയും ശേമുഷിയും നാം അതിലേക്ക് അർപിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു? ഈ വക പാഴ്വേലകൾ കൂടാതെ തന്നെ നമ്മുടെ ലക്ഷ്യമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലേക്ക് എത്തിക്കുന്ന വീഥിയായ 'മതപരിവർത്തനം' അത്യധികം ആകർഷണീയമായി തുറന്നു കിടക്കുമ്പോൾ അതിനെ

അംഗീകരിക്കാൻ നാം എന്തിനു മടിക്കുന്നു? നാം എന്തിന് ഭീരുത്വം കാണിക്കുന്നു?

മതപരിവർത്തന പ്രശ്നം തീയ്യ സമുദായത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് കൊല്ലങ്ങൾ വളരെയായി. ഇന്ന് സമുദായത്തിൽ അത് ഒരു ജീവൽ പ്രശ്നമായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. സർവരുടെയും അതിഗാഢമായ ശ്രദ്ധ അതിൽ പതിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നാം സ്വീകരിക്കുന്ന മതം നമ്മെ കാടു കയറ്റുന്നതായിരിക്കരുത്. നമുക്ക് സാമുദായികമായും സാമൂഹികമായും സാമ്പത്തികമായും രാഷ്ട്രീയമായും പരിപൂർണ സമത്വം തരുന്നതും, നമ്മിലിന്നു നിലനിന്നുവരുന്ന ഉൽകൃഷ്ടാദർശങ്ങൾ വികസിക്കുവാൻ അവസരം തരുന്നതുമായിരിക്കണം. ഇസ്ലാം ഈവക സൗകര്യങ്ങളെല്ലാം നമുക്ക് തരുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു തന്നെയാണ് ഇതുവരെയും വിശ്വാസത്തിൽ ഒരു നിർമതക്കാരനായിരുന്ന ഞാൻ, ഇസ്ലാം മതം സ്വീകരിക്കാൻ തീയ്യരോടും, അവരേക്കാൾ അവശതകൾ അധികം അനുഭവിച്ചുപോരുന്ന മറ്റെല്ലാ അവർണ സമുദായങ്ങളോടും ഇസ്ലാം മതം സ്വീകരിച്ചു രക്ഷനേടുവാൻ വിനീതനായി ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നത്.

ആരെന്തെല്ലാം പറഞ്ഞാലും, ഭോക്താക്കളും ഭോജനവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം പോലെ കഴിഞ്ഞുവരുന്ന നിരവധി ഭിന്നവർഗങ്ങളുള്ള ഇന്നത്തെ ഹിന്ദു ജനത- അനുഷ്ഠാനങ്ങളിലും ആചാരങ്ങളിലും ഉത്തര ദക്ഷിണ ധ്രുവങ്ങളെപ്പോലെ അകൽചയുള്ള വ്യക്തികളെയും, സമുദായങ്ങളേയും കൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ഹിന്ദുജനത- ഒരു കാലത്തും 'ഒരു ചരടിലിണക്കികോർത്ത പുഷ്പങ്ങളെപ്പോലെ കഴിയണമെന്ന വ്യാമോഹം എന്നും ഒരു ദിവാസ്വപ്നമായിരിക്കുകയേയുള്ളൂ. സജീവമായ ഇസ്ലാം മതം ആ വിശ്വാസികൾക്കു നൽകുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യ സൗകര്യങ്ങളെയും ഉൽകൃഷ്ടാദർശങ്ങളെയും പ്രായോഗിക സിദ്ധാന്തങ്ങളെയുംപറ്റി നിഷ്പക്ഷ ബുദ്ധിയോടുകൂടി കൂലംകശമായി പരിചിന്തിച്ചാൽ ഭാവിഭാരതം ഒരു ഇസ്ലാം സാമ്രാജ്യം ആയിത്തീരുമെന്നുള്ളതിനു രണ്ടുപക്ഷമില്ല തന്നെ. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ചുറ്റുമായി കിടക്കുന്ന അഫ്ഗാനിസ്ഥാൻ, തുർക്കി, പേർഷ്യ, ഈജിപ്ത് തുടങ്ങിയുള്ള മുസ്ലിം സാമ്രാജ്യങ്ങളുടെ കിടപ്പും എന്റെ ഈ അഭ്യൂഹത്തെ അധികം സഹായിക്കുന്നു.

ഇസ്ലാമിന്റെ മൗലിക തത്വങ്ങളെപ്പറ്റി സംക്ഷിപ്തമായി എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. ഏ. കെ. ഭാസ്കരൻ എഴുതുന്നതിനാൽ ഈ ലേഖനത്തിൽ ഞാൻ അതു ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഇതര മതങ്ങളിലേക്ക് സമുദായത്തെ വലിച്ചിഴക്കുവാൻ ബദ്ധപ്പെടുന്നവർ, അറിഞ്ഞോ, അറിയാതെയോ ഇസ്ലാമിന്റെ മുഖത്ത് കരിതേക്കുവാൻ ചെയ്യുന്ന ശ്രമങ്ങളെ എതിർക്കേണ്ടത് എന്റെ കടമയാണെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇന്നാട്ടിലെ പട്ടിണിപ്പാവങ്ങളും അജ്ഞരും ആയ മുസ്ലിങ്ങളുടെ ജീവിത രീതിയെ ഇസ്ലാമികജീവിതത്തിന്റെ മാനദണ്ഡമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത് വെറും സാഹസമാണെന്ന് സ്നേഹപൂർവം അവരെ ഞാനറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സ്ത്രീകൾക്ക് ഇസ്ലാമിൽ യാതൊരു സ്വാതന്ത്ര്യവും ഇല്ലായെന്നാണ് ഇക്കൂട്ടർ പറഞ്ഞുപരത്തുന്ന മറ്റൊരു വലിയ കള്ളം. ഇസ്ലാമിൽ അത്യുൽകൃഷ്ടമായ ഒരു സ്ഥാനമാണ് സ്ത്രീകൾക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. മുഹമ്മദ് നബി പറയുന്നു: "ലോകവും അതിലുള്ള എല്ലാ വസ്തുക്കളും വിലപിടിച്ചവയാണ്. എന്നാൽ അതിൽ ഏറ്റവും വിലപിടിച്ചത് സദ്വൃത്തയായ ഒരു സ്ത്രീയാണ്". നബി (സ) തുടരുന്നു: "സ്ത്രീകൾ നിങ്ങളുടെ അമ്മമാരും, കൊച്ചമ്മമാരും (Aunts), പുത്രികളും ആണ്". സ്ത്രീകളുടെ അവകാശങ്ങൾ പരിശുദ്ധങ്ങളാണ്. അവർക്കുള്ള അവകാശങ്ങൾ അവർ അക്ഷതമായി അനുഭവിക്കാറാകണം. സ്ത്രീകൾ പള്ളിയിൽ പോകുന്നതിനെ പ്രതിബന്ധിക്കരുത്. എന്നാൽ അവർക്ക് അവരുടെ ഗൃഹമാണ് നല്ലത്".

എനിക്ക് പഠിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞേടത്തോളം ഇസ്ലാമിൽ ഒരു ഭാഗത്തും ഘോഷാസമ്പ്രദായത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞുകാണുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസപ്രചാരത്തോടുകൂടി ഇന്ത്യയിൽ തന്നെ പർദാ സമ്പ്രദായം മുസ്ലിം സ്ത്രീ ജനങ്ങൾ സാർവത്രികമായി അനുഷ്ഠിച്ചു കാണുന്നില്ല. അതിന്റെ ആവശ്യം ഉള്ളതായും അറിവുള്ളവർ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകാണുന്നില്ല.

എനിക്കിവിടെ ദൈനംദിനം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിരവധി അന്വേഷണങ്ങളിലും അപേക്ഷകളിലും, അനുമോദനങ്ങളിലും ഒരു പ്രധാന പ്രശ്നമായി പലരും അറിയുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് സുന്നത്തിനെപ്പറ്റിയാണ്. ആ സ്നേഹിതന്മാരോട് ഞാൻ പറയുന്നു. സുന്നത്ത് (Circumcision) ആരോഗ്യപരമായ ശുചീകരണ

വിഷയത്തിൽ നല്ലതാണെങ്കിലും മതത്തിന് നിർബന്ധമില്ലായെന്നാണ്. ഇസ്‌ലാം ഈ വക കാര്യങ്ങളിലൊന്നുമല്ല ഇരിക്കുന്നതെന്നും ആ സ്നേഹിതന്മാർ അറിയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഇസ്‌ലാം മതം സ്വീകരിക്കുവാൻ ആത്മാർഥമായ കൗതുകം കാണിക്കുന്നവർ അന്യത്ര ചേർക്കുന്ന പ്രതിജ്ഞാപത്രം പൂർത്തിയാക്കി ഒപ്പിട്ടാൽ മാത്രം മതിയാകുന്നതാണ്. പ്രസ്തുത പ്രതിജ്ഞാപത്രം ഒപ്പിടുന്നതോടുകൂടി സമത്വവും, സാഹോദര്യവും, സ്വാതന്ത്ര്യവും സാർവത്രികമായി അനുഭവിക്കുന്ന ഉൽബുദ്ധരായ ഒരു വമ്പിച്ച സമുദായത്തിന്റെ അഭിമാനമുള്ള അംഗമായിത്തീരുന്നതാണ്.

3 പി. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഒറ്റപ്പാലം)

ഈഴവർക്ക് നല്ലത് ഇസ്‌ലാം എന്ന ചെറുപുസ്തകത്തിന്റെ ഒന്നാം പതിപ്പ് ഞാൻ മനസ്സിരുത്തി വായിച്ചു. അതിൽ പ്രസ്താവിച്ച തത്വങ്ങളോട് ഞാൻ പൂർണമായി യോജിക്കുന്നു. അധഃകൃതർക്ക് ഹിന്ദുക്കളായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലെന്ന് എല്ലാവരും അറിഞ്ഞിരിക്കെ ചർവിതചർവണം ചെയ്‌വാൻ ഞാൻ തുനിയുന്നില്ല. ചിലർ പറയുന്നു: "ഹിന്ദുക്കളായിത്തന്നെ ഇരുന്ന് സ്വന്തം അവകാശങ്ങൾ സമ്പാദിക്കുകയാണ് പുരുഷത്വം''. എന്നാൽ അധഃകൃതരും ബ്രാഹ്മണ മതവുമായി ചരിത്രദൃഷ്ട്യാ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല- ഇല്ലാത്ത ബന്ധത്തിനെ പിടിച്ചു ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ അവസാനത്തെ മേലെ ഉള്ളവരുടെ എല്ലാം ചവിട്ടേറ്റു കിടക്കുന്നത് ദയനീയമായ മൗഢ്യമാണ്. ലൗകിക ലാഭങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മതം മാററുതെന്നാണ് വേറെ ചിലരുടെ പക്ഷം. സമുദായവും മതവും ഒന്നുതന്നെ എന്നാണ് പ്രസിദ്ധ തത്വചിന്തകനായ ഡൂർക്ക് ഹൈം എന്ന ഫ്രഞ്ചുകാരന്റെ അഭിപ്രായം-മതവും സമുദായവും തമ്മിൽ വളരെ സൂക്ഷ്മതരങ്ങളായ ബന്ധങ്ങളുണ്ട്. ഹിന്ദു സമുദായ സംഘടന ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ ഒരു പ്രതിബിംബമാണ്. ഹിന്ദു സമുദായത്തിൽപെട്ട് സങ്കടം അനുഭവിക്കുന്നവർക്ക് രക്ഷ വേണമെങ്കിൽ ഹിന്ദുക്കളുടെ മതത്തെയും സമുദായത്തെയും ത്യജിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. മനുഷ്യന്റെ പ്രാ

ഥമികാവകാശങ്ങൾ കൂടിയില്ലാത്തവരാണ് ഹരിജനങ്ങൾ. സവർ ണർ അവരെ ഉപദേശിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്. "നിങ്ങളുടെ അവശതകളെല്ലാം കാലക്രമേണ നീങ്ങും. അവ പെട്ടെന്ന് നീങ്ങു ന്നവയല്ല. ഇയ്യിടയായി നിങ്ങളുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ കുറെയൊക്കെ ഭേദം വന്നിട്ടുണ്ടല്ലോ". ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണത്തിന്റെ ഫലമായി ചില റോഡുകളിൽ കൂടി കഷ്ടിച്ച് വഴി നടക്കാമെന്ന് വന്നുകൂടീട്ടുള്ളതി നാണ് ഹരിജനങ്ങളുടെ സ്ഥിതി നന്നായിവരുന്നുവെന്ന് സവർണ ർ പറയുന്നത്. യഥാർഥത്തിൽ താഴ്ന്ന ജാതിക്കാരുടെ ദാരിദ്ര്യ ത്തിനും അടിമത്തത്തിനും മേൽജാതിക്കാരുടെ കുശുമ്പിനും കുറ വു വളരെ തട്ടീട്ടില്ല.

ജീവിതമത്സരം അതികഠിനമായിട്ടുള്ള ഈ കാലത്ത് ജീവസ ന്ധാരണത്തിനുള്ള സാമഗ്രികൾ സമ്പാദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചെ ലവാക്കേണ്ടുന്ന സമയം അയിത്തത്തെപ്പറ്റിയും ജാതിയെപ്പറ്റിയും സംസാരിച്ചും അവയുടെ നിവാരണത്തിനു സഭകൾ കൂടിയും പ്രമേയങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയും നിവേദനങ്ങൾ അയച്ചും ഈഴവർ മുതലായവർ എത്രകാലം പാഴാക്കിക്കളയുന്നു! കഴിഞ്ഞ അമ്പതു കൊല്ലത്തെ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ കൊണ്ട് ഈഴവ സമുദായത്തിന് എന്തുനേട്ടമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ക്ഷേത്രനിർമാണം നിമിത്തം അ വാന്തര കലഹങ്ങൾ വർധിച്ചു; ചിലേടങ്ങളിൽ ഈഴവ ബ്രാഹ്മണ ർ അല്ലെങ്കിൽ സഹോദരന്റെ ഭാഷയിൽ നമ്പൂരിചോമ്മാർ സൃഷ്ടി ക്കപ്പെട്ടു. ഇതൊക്കെ ആയിട്ടും ജാതിശല്യത്തിന് ലവലേശം കാ ഠിന്യം കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇനി എത്ര യുഗങ്ങൾ കൊണ്ടാണ് അവ നീങ്ങുക എന്ന് വിശ്രുതനായ പാഴൂർ കണിയാൻ തന്നെ തീർച പ്പെടുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കോൺഗ്രസ്സുകാർ, പാതിരിമാർ, ഗാ ന്ധിമാർ മുതലായവർ തീവ്രമായി ശ്രമിച്ചിട്ടും സവർണരുടെ മന സ്സ് കരിങ്കല്ലുപോലെ ഇളകാതെയിരിക്കുന്നു. സവർണ നേതാക്ക ന്മാർ 'ക്ഷമിപ്പിൻ, ക്ഷമിപ്പിൻ' എന്ന് അവർണരോട് ഉപദേശിക്കു ന്നത് പോത്തിനെപ്പോലെയോ, അല്ലെങ്കിൽ കഴുതയെപ്പോലെ യോ ഉള്ള ക്ഷമ ഇവരിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് തെറ്റുധരിച്ചായിരി ക്കാം. ഈഴവ യുവാക്കൾ അവരെ ബന്ധിച്ചിരിക്കുന്ന ജാതിശൃം ഖല പൊട്ടിക്കുവാൻ അക്ഷമരായിരിക്കുന്നു.

ഹിന്ദുമതമാകുന്ന കാരാഗൃഹത്തിൽ നിന്ന് അവരെ സ്വാതന്ത്ര്യ ത്തിലേക്ക് തുറന്ന് വിടുന്ന ഒരു താക്കോലാണ് മതപരിവർത്തനം. ഒരു യുഗം കൊണ്ടുതന്നെ നൂറായിരം ഹരിജന സേവാംഗങ്ങൾ

ക്ക് സാധിക്കാത്ത കാര്യങ്ങൾ നിമിഷനേരം കൊണ്ട് മതപരിവർത്തനത്താൽ സാധിക്കും- സാമുദായിക രോഗത്തിന് ഈ കൈകണ്ട ഒറ്റമരുന്ന് കൈവശമിരിക്കെ പഴയരോഗ ബീജങ്ങൾ തന്നെ പിന്നെയും ദേഹത്തിൽ കുത്തി ചിലത്തുന്നതുപോലെയാണ് അധഃകൃത ഹിന്ദുക്കളായിത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നത്. ഹിന്ദുമതം വിഷബീജങ്ങൾ നിറഞ്ഞ ഒരു പൊട്ട കിണറുപോലെയാണ്. അതിലെ ജലം മരുന്നിട്ടു നന്നാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് കടലിലെ വെള്ളം തേവി വറ്റിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുപോലെ ആണ്.

ഹിന്ദുമതമാകുന്ന പൊട്ടക്കിണറ് മണ്ണിട്ടുതൂർക്കുകയാണ് നല്ലത്. മനുഷ്യർ തമ്മിൽ സമത്വവും സാഹോദര്യവും ഹിന്ദുമതം സമ്മതിക്കുന്നില്ല. സ്ഥിതിസമത്വവാദത്തിലേക്ക് ധൃതഗതിയിൽ പായുന്നു ഇന്നത്തെ ലോകം. ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ആദർശങ്ങൾക്ക് ഹിന്ദുമതം അശേഷം യോജിച്ചതല്ല. അടുത്തെ ഭാവിയിലെ ജനതക്ക് തൃപ്തികരമായ ആദർശങ്ങൾ- അതായത് സമത്വം, സാഹോദര്യം, സാർവലൗകീകത്വം- മൗലിക തത്വങ്ങളായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മതം ഇസ്‌ലാമാണ്. ഭാവി ലോകത്തിൽ ക്രിസ്തുമതത്തിന് ഇന്ന് ആ സ്ഥാനം ഉണ്ടാകയില്ലെന്നാണ് കരുതേണ്ടത്. യൂറോപ്യർ നൂറിൽ അറുപത് കണ്ട് ക്രിസ്തുമതത്തിൽ വിശ്വാസമില്ലാത്തവരാണ്. പള്ളികളിലേക്ക് ജനങ്ങളെ ആകർഷിക്കുവാൻ അവിടെ സിനിമകൾ കൂടി ഏർപാട് ചെയ്യണമെന്നായിരിക്കുന്നു. മി. സി.ഒ. മത്തായി പറയുന്നു: "...... വിശേഷിച്ചു ക്രിസ്തുമതം ഒരിക്കലും ഈഴവർക്ക് പര്യാപ്തമല്ല. കാരണം ഒരുനൂറിൽ പരം ജാതികളും സഭകളും അതിലുണ്ട്. ഈ ഉപപിരിവുകളിൽ നിന്ന് ഓരോ പ്രതിനിധികൾ വീതം ഒന്നുകൂടി ക്രിസ്തുമതത്തെപ്പറ്റി വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തിയാൽ തമ്മിൽ തല്ലിനു സംശയമില്ല. കൂടാതെ ജാതി വ്യത്യാസങ്ങൾക്കും ഇതിൽ കുറവില്ല. തിയ്യർ ക്രിസ്ത്യാനികളായാൽ തന്നെ ഇന്നവർക്ക് ഈ പദവിയിൽ നിന്ന് പുറകോട്ട് തന്നെ പോവുകയേയുള്ളൂ. ക്രിസ്തുമതം തന്നെ ഒന്നു നന്നാക്കാൻ ഒന്നുകൂടി കുരിശിൽ തൂങ്ങി മരിച്ചാലും ആ കാര്യം സംശയമാണ്". മത സംബന്ധിയായി തന്നെ ആലോചിച്ചാൽ അധഃകൃതർക്ക് ഇസ്‌ലാം മതം സ്വീകരിക്കുന്നതു വലിയ പുരോഗതി തന്നെയായിരിക്കും. പിശാചുക്കളെയും പ്രേതങ്ങളെയും ആരാധിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് എത്രയോ വലിയ ഒരു കയറ്റമാണ് ഏകരും അദ്വിതീയരും ആയ 'അല്ലാഹു'വിനെ ആരാധിക്കുന്നത്. പാമ

രന്മാർക്കും പണ്ഡിതന്മാർക്കും എളുപ്പം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു മതം ഇസ്‌ലാമല്ലാതെയില്ല. ക്രിസ്തു കുരിശിന്മേൽ തൂങ്ങിയതും മനുഷ്യന്റെ പാപം നീങ്ങുന്നതും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം വളരെയധികം പഠിപ്പുള്ള അക്രൈസ്തവർക്കുകൂടി മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇസ്‌ലാം തത്വങ്ങൾ ഓടുന്നവരുകൂടി വായിക്കത്ത ലളിത രീതിയിലാണ് മുഹമ്മദ് നബി പ്രചരിപ്പിച്ചത്.

ആഫ്രിക്കയിലും ക്രിസ്ത്യാനിമതത്തേക്കാൾ പ്രചാരത്തിനു വഴി ഇസ്‌ലാമിനാണ്. ക്രിസ്ത്യാനികൾ ആഫ്രിക്കക്കാരെ കറുത്ത സായ്പന്മാരാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പാതിരികൾ പ്രസംഗിക്കുന്നത് ഒരുവിധത്തിലും അവരുടെ പ്രവൃത്തി മറ്റൊരു വിധത്തിലുമാണെന്ന് ആഫ്രിക്കക്കാർ കണ്ടറിയുവാൻ ഇപ്പോൾ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയമായിത്തന്നെ അധഃകൃതർ മുസ്‌ലിം മതം സ്വീകരിക്കുന്നത് ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തിന്റെ നന്മക്കായിരിക്കും. മി. ജി.പി. നായർ മഹാത്മാഗാന്ധിക്ക് എഴുതിയ ഒരു പ്രത്യക്ഷപത്രത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: “നമ്മെ ഒരു രാഷ്ട്രമാക്കിത്തീർക്കാൻ ഇസ്‌ലാമിനു മാത്രമേ സാധിക്കയുള്ളൂ. മഹാത്മജി, നിങ്ങൾ ഹിന്ദു മുസ്‌ലിം ഐക്യത്തിന്റെ ഒരു വലിയ നേതാവാണ്. നിങ്ങൾ ഇസ്‌ലാം തത്വങ്ങളെ വളരെ ബഹുമാനിക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ ആലോചനയും പ്രവൃത്തിയും ഇസ്‌ലാം രീതിയിലാണ്. നിങ്ങൾ ഇരുപത്തൊന്ന് ദിവസം നിരാഹാരവ്രതം അനുഷ്ഠിച്ചത് ഒരു മുഹമ്മദീയ ഗൃഹത്തിലാണ്. നിങ്ങളുടെ നിരാഹാരവ്രതം നിർത്തിയത് ഒരു മുസ്‌ലിമിന്റെ ഭക്ഷണം കൊണ്ടാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ നിങ്ങൾ ഒരു വലിയ ഇസ്‌ലാമി-ഹിന്ദുവാകുന്നു. അങ്ങനെയിരിക്കെ എന്തുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ മുസ്‌ലിം മതം സ്വീകരിച്ചു മുസ്‌ലിം തത്വങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിച്ചു ഇന്ത്യയെ ഒരു മുസ്‌ലിം ഇന്ത്യയാക്കുവാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നില്ല? നിങ്ങൾ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിലാണ് ഭാരതമാതാവിന്റെ മുക്തിയിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങളുടെ പിൻഗാമിയായി ഇസ്‌ലാംമതം സ്വീകരിക്കുവാൻ എത്രയോ അബ്രാഹ്മണന്മാർ ഉണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്ക് വിശ്വാസമുണ്ട്.” ഹിന്ദു മുസ്‌ലിം ശണ്ഠ വർധിക്കുവാനുള്ള പ്രധാന കാരണം സ്വാമി ശ്രദ്ധാനന്ദന്റെ ശുദ്ധിപ്രസ്ഥാനമാണ്. അന്യമതസ്ഥരെ ശുദ്ധി ചെയ്ത് ഹിന്ദുവാക്കുന്ന ഏർപ്പാടിന്റെ നേതാവായ സ്വാമി ശ്രദ്ധാനന്ദനെ ഞാൻ നേരിട്ടു കാണുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ ഒരു ഏർപാടുകൊണ്ട് സവർണ ഹിന്ദുക്കൾക്കല്ലാതെ ഇന്ത്യാരാജ്യത്തിന് പൊതുവായും അവർണർക്ക്

പ്രത്യേകമായും യാതൊരു ഗുണവും സിദ്ധിക്കുകയില്ലെന്ന് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് പറഞ്ഞു. മതപരിവർത്തനം കൊണ്ട് സ്വതന്ത്രനായ അധഃകൃതനെ രണ്ടാമതും ശുദ്ധികൊണ്ട് അടിമയാക്കിത്തീർക്കുന്നത് രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്ക് ഒരു കോടാലി തന്നെയാണ്.

ക്രിസ്ത്യാനികൾ അനേകംപേർ മുസ്ലിംമതം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. യോഗ്യന്മാരായ യൂറോപ്യന്മാർ എത്രയോ പേർ ഇസ്ലാം മതത്തിൽ ചേരുന്നത് ലാഹോറിൽ നിന്ന് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന 'ഇസ്ലാമിക് റിവ്യൂ' എന്ന മാസികയിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാവുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ മുഹമ്മദീയർ തങ്ങളുടെ മതംവിട്ട് ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിച്ചതായി കേൾക്കുന്നതേയില്ല. പഞ്ചാബിൽ ഒരു മന്ത്രിയായിരുന്ന ഹർകൃഷൻലാലിന്റെ പുത്രൻ മി. കന്യാലാൽ ഗൗബ ബാരിസ്റ്റർ, 1133ൽ കുടുംബസമേതം ഇസ്ലാം മതം സ്വീകരിച്ചു. മി. ഗൗബ മിസ് മേയോവിന്റെ 'മദർ ഇന്ത്യ' എന്ന പുസ്തകത്തിന് പ്രത്യുത്തരമായി 'അങ്കിൾ സാം' എന്ന ഒരു ബുക്ക് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി നമ്മുടെ കൃതജ്ഞതക്ക് പാത്രീഭവിച്ചിട്ടുള്ള മഹാനാണ്. 'അധഃകൃതർക്ക് പ്രത്യേകമായും നാനാവിധ കഷ്ടത്തിൽ പെട്ടുഴലുന്ന ഇന്നത്തെ ലോകത്തിന് പൊതുവായും സർവവിധത്തിലും ആശ്വാസം നൽകുവാൻ ഉത്തമമായ മതമാണ് ഇസ്ലാം' എന്ന് അദ്ദേഹം മഹാത്മാഗാന്ധിയോടുതന്നെ തുറന്നുപറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ അഭിപ്രായം പതിനഞ്ച് കൊല്ലത്തോളം തുടർന്ന ഗാഢമായ ആലോചനയുടെ ഫലമാണ് ഇസ്ലാമിൽ പുതുതായി ചേർന്ന ഒരുവനും കൂടി പള്ളിയിൽ ഒരു സുൽത്താന്റെ തോളോടുതോൾ ഉരസിനിൽക്കുന്നതിന് സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. ഇസ്ലാമിലുള്ളപോലെ അത്ര നിഷ്കളങ്കമായ സാഹോദര്യവും സമത്വവും ലോകത്തിൽ വേറെയെങ്ങുമില്ല.

ഇക്കാലത്ത് യൂറോപ്യൻ ബ്രാഹ്മണ സ്ത്രീയെയും യൂറോപ്യൻ സ്ത്രീകളെ ബ്രാഹ്മണരും അബ്രാഹ്മണരും മതം മാറ്റിയും മാറ്റാതെയും ഭാര്യമാരാക്കുന്നുണ്ട്. മുസ്ലിം സ്ത്രീകളെ മുസ്ലിം അല്ലാത്തവർ ഇങ്ങനെ വിവാഹം ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. മതനിബന്ധനകൾക്കനുസരിച്ചല്ലാതെ തോന്നിയപോലെ മുസ്ലിം നടക്കുന്നതല്ല. "ചാഞ്ചല്യമില്ലാത്ത ധൈര്യത്തിലും മരണഭയമില്ലായ്മയും ഇവരെ (മലയാളത്തിലെ മുഹമ്മദീയരെ) അതിശയിക്കുന്ന ഒരു ജാതി ലോകത്തിൽ ഇല്ല" എന്നാണ് മി. ഫാസറ്റ് എന്ന ഒരു ഇംഗ്ലീഷുകാരൻ മാപ്പിളമാരെപ്പറ്റി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. മല

യാളത്തിലെ മാപ്പിളമാർ വളരെയധികം അറബിയിൽ നിന്ന് ആദ്യ കാലത്ത് ഇവിടെയെത്തിയ വർത്തകന്മാരുടെ സന്തതികളാണ ല്ലോ. നാവികവൃത്തിയിൽ മാപ്പിളമാരെ ജയിക്കുന്നവർ കേരളക്കര യിൽ ഇല്ല. എനിക്ക് പരിചയമുള്ള ഒരു യൂറോപ്യൻ ഡോക്ടറോടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയോടും അവരുടെ സ്ഥിരവാസ സ്ഥലമായ അറബിയാവിൽ നിന്ന് കൊടൈക്കനൽ മലയിൽ വന്നപ്പോൾ അറബിക്കാരെപ്പറ്റി ഈ അഭിപ്രായം ഞാൻ ചോദിച്ചപ്പോൾ "ഇത്ര അതിഥി സൽകാരപ്രിയമുള്ള ഒരു വർഗം ലോകത്തിൽ വേറെ എവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടോ എന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് സംശയമാണ്" എ ന്ന് അവർ മറുപടി പറഞ്ഞു. അറബികളുടെയും അവരുടെ സന്താ നങ്ങളായ മാപ്പിളമാരുടെയും രണശൂരതയെപ്പറ്റി കേരളീയരോട് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

നമ്മുടെ ഹരിജനങ്ങൾ അനേക ശതാബ്ദം അടിമത്വമനുഭവിച്ചി രുന്നതുകൊണ്ട് അവരുടെ ധൈര്യശൗര്യാദികൾ നിശ്ശേഷം നശി ച്ചിരിക്കുന്നു. അവർക്ക് ആ ഗുണങ്ങൾ വീണ്ടും സിദ്ധിപ്പാൻ ക്രിസ് തുമതം കൊണ്ട് സാധിക്കുകയില്ല. അറബിയായിൽ നിന്നുതന്നെ വേണം ആ ഗുണങ്ങൾ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുവാൻ. എന്നുവെച്ചാൽ അധഃകൃതരെ തലപൊക്കി നടത്തുവാൻ; അവരെ മനുഷ്യരാക്കു വാൻ ഇസ്‌ലാം തന്നെ വേണം.

ഇയ്യിടെ മി. കേളപ്പൻ നായർ ഡോ. അംബേദ്കർക്ക് എഴുതിയ ഒരു പ്രത്യക്ഷപത്രത്തിൽ ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു: "മുഹ മ്മദീയരുടെ പുണ്യസ്ഥലമായ പൊന്നാനിയിൽ ഇസ്‌ലാം മതം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള മുക്കുവന്മാർ ഒരു പ്രത്യേക ജാതിയായി നിൽക്കു ന്നു. ഒന്നോ, രണ്ടോ പേർ മാത്രം മതപരിവർത്തനം ചെയ്യുമ്പോ ൾ അവർ മുഹമ്മദീയ സമുദായത്തിൽ പ്രയാസം കൂടാതെ ലയി ക്കുന്നു. എന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ടും ധനം കൊണ്ടും, സംസ് കാരം കൊണ്ടും മാപ്പിളമാരിൽ നിന്ന് വ്യത്യാസപ്പെട്ട ഒരു വമ്പിച്ച സമുദായം മുസ്‌ലിം മതം സ്വീകരിച്ചാൽ അവർ മുഹമ്മദീയ സമു ദായത്തിൽ മേൽപറഞ്ഞപ്രകാരം ലയിക്കുകയില്ല. ഹരിജനങ്ങളെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിൽ മാപ്പിളമാരും ഹിന്ദുക്കളോടൊപ്പം തന്നെ ചേ ർന്നിരുന്നു... അവരുടെ ഇടയിൽ തന്നെയുള്ള ജാതിവ്യത്യാസം നീക്കുവാൻ ക്രിസ്ത്യാനികളും മുഹമ്മദീയരും ശ്രമിക്കുന്നില്ല". കേളപ്പൻ ഹരിജനങ്ങളുടെ അവശതകൾ എന്തെന്നാലോചിക്കാ തെയും ഹരിജനങ്ങളും മുസ്‌ലിം മതത്തിൽ ഏറ്റവും താഴ്ന്നവരെ

ന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്ന പൊന്നാനിയിലെ മത്സ്യപ്രവർത്തിക്കാരാ യ മാപ്പിളമാരും തമ്മിലുള്ള വലിയ വ്യത്യാസം മനസ്സിലാക്കാതെ യും ആണിങ്ങനെയെല്ലാം എഴുതിക്കൂട്ടുന്നത്. പുതിയ ഇസ്ലാമി കൾക്ക് ചില അവശതകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ അവർക്ക് പള്ളിയി ൽ പോകുന്നതിനോ ഖുർആൻ പഠിക്കുന്നതിനോ, ഹാജിയാരാ കുന്നതിനോ യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. ഈഴവ ജഡ്ജിയായ മെ സേർസ് അയ്യാക്കുട്ടി, എം. ഗോവിന്ദൻ, എൻ. കുമാരൻ, സർ സി. കൃഷ്ണൻ എന്നിവരേക്കാൾ വഴിനടപ്പാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം പിച്ച എടുത്തു നടക്കുന്ന പുതിയ ഇസ്ലാമിന്നുണ്ട്. പഠിപ്പുള്ള മുസ്ലി ങ്ങളാരും ഈ വ്യത്യാസം ശരിയാണെന്ന് സമ്മതിക്കുന്നില്ല. ഹരി ജനങ്ങൾക്ക് പഞ്ചാക്ഷരം ജപിക്കാൻ പാടുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് ഹിന്ദുപണ്ഡിതന്മാർ തർക്കിച്ചു തീർച്ചയുണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. മര്യാദ ക്കാരും ഒരുമാതിരി പദവി ഉള്ളവരുമായ അവർണരോ സവർണ രോ മുസ്ലിം ആയതിനുശേഷം അവരെ താഴ്ന്ന നിലയിൽ യാ ഥാസ്ഥിതികരായ മുഹമ്മദീയർ ഗണിച്ചതായി നാം അറിയുന്നില്ല. അതിന് ഉദാഹരണമായി ചില ചരിത്രങ്ങൾ ഞാൻ അറിയും. ഒന്ന്, പാലക്കാട്ടുകാരൻ ഒരു ഈഴവൻ വണ്ടിക്കാരൻ ഒറ്റപ്പാലത്തു ണ്ടായിരുന്നു. ഇയാൾ മുസ്ലിം മതത്തിൽ ചേർന്ന് ഒരു മുസ്ലിമാ യി. അദ്ദേഹം മതസംബന്ധിയായി പള്ളിയിൽ പ്രസംഗിക്കുക പതിവായിരുന്നു. ഒരു പ്രാവശ്യം ഒറ്റപ്പാലത്തു പള്ളിയിൽ തന്നെ ഗംഭീരമായ പ്രസംഗം നടത്തി. ആ അവസരത്തിൽ ഈഴവനായി രുന്ന കാലത്ത് അയാളെ അറിയുന്ന എത്രയോ മുഹമ്മദീയർ ഈ മുസ്ലിയാരെ അതിരുകവിഞ്ഞ് ബഹുമാനിക്കുകയും ആദരി ക്കുകയും ചെയ്തു.

രണ്ട്, വള്ളുവനാട് താലൂക്കിലുള്ള ഭീമനാട്ടുകാരൻ ഒരു പറയ ൻ മുഹമ്മദുമതം സ്വീകരിച്ചു. ഒരു ദിവസം പറയനായിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ സുപരിചിതനായിരുന്ന ഹിന്ദു അംശം അധികാരിയുടെ (ശ്രീമാൻ ഏറാംതോട്ടിൽ കുട്ടന്റെ) വീട്ടിൽ പോയി. അവിടെ അ പ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന രണ്ടുമൂന്ന് മാന്യമുഹമ്മദീയരോടൊപ്പം കൂ സലില്ലാതെ സമമായി ചെന്നിരുന്നു. അധികാരിക്ക് പറയന്റെ മ നഃസ്ഥിതിയിൽ ഇങ്ങനെ ധൈര്യത്തോടെ പ്രവർത്തിപ്പാൻ മതം മാറ്റം നിമിത്തം ഉണ്ടായ മഹാപരിവർത്തനം അത്യധികം അത്ഭുത ത്തെ ഉണ്ടാക്കി.

അവർണർ എത്ര പഠിച്ചാലും സവർണർ സമത്വം ഭാവിക്കുക

യില്ലെന്നതിന് ലക്ഷക്കണക്കിനായി ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉണ്ട്.

സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായ ഈഴവർക്ക് സവർണരിൽ നിന്ന് കിട്ടുന്ന ബഹുമതിക്ക് ഒന്ന് രണ്ട് ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

21-11-27 ലെ മിതവാദിയിൽ ഒരു തിയ്യൻ സ്കൗട്ടുമാസ്റ്ററെ കൊയിലാണ്ടിയിൽ വെച്ച്, ഒരു താലൂക്ക് ബോർഡ് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന പട്ടർ ബ്രാഹ്മണൻ, തന്റെ മഠത്തിന്റെ കോലായിൽ നിന്ന്, തിയ്യന്റെ ഒരു ക്രിസ്ത്യൻ സ്നേഹിതൻ അവിടെയിരിക്കെ, അയിത്തം നിമിത്തം ഇറങ്ങിപ്പോവാൻ പറഞ്ഞു എന്ന സംഭവം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഉദ്യോഗം കൊണ്ടും പഠിപ്പുകൊണ്ടും അയിത്തം പോകുന്നില്ലെന്നുള്ളതിന് ഈ സംഭവം ഒരു ദൃഷ്ടാന്തമാണ്.

27-7-29 ൽ ജസ്റ്റീസ് പത്രത്തിൽ ഇങ്ങനെ കാണുന്നു. തിരൂരിന് സമീപം കോട്ടക്കൽ കവിതക്കുളം എന്ന സ്ഥലത്തുള്ള കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സംഘം കണക്കുകളെ പരിശോധിക്കുവാൻ സുപ്പർവൈസർ മി. അച്യുതൻ ചെന്നപ്പോൾ സവർണരായ സെക്രട്ടറിമാർ ജാതി ചോദിച്ചു. തിയ്യനാണെന്നുകേട്ടപ്പോൾ ആ ദേശത്തുതന്നെ കിടപ്പാൻ പാടില്ലെന്നും അവരും അവരുടെ കണക്കുകളുമായി യാതൊരു സമ്പർക്കത്തിനും മി. അച്യുതന് പാടില്ലെന്നും പറഞ്ഞുമടക്കി. ഈ ജാതി നിബന്ധന ഒരു മുഹമ്മദനെ ഒരിക്കലും ബാധിക്കുന്നില്ല.

മലബാറിലെ കളക്ടറായിരുന്ന മി. ലോഗൻ (ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ 'മലബാർ' എന്ന കേരള ചരിത്രഗ്രന്ഥം ലോകപ്രസിദ്ധമായതാണ്) ഏകദേശം അമ്പതുകൊല്ലം മുമ്പ് ഇസ്ലാം മതത്തിലേക്ക് അധഃകൃതർ ചേർന്നിരുന്നതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരുന്ന അഭിപ്രായം ഇന്ന് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധേയമാണ്. "അടിമക്കാരെ അവരുടെ അസമത്വഭാരത്തിൽ നിന്ന് ത്രാണനം* ചെയ്വാൻ ഇസ്ലാം മതത്തിന് ഒരു പ്രത്യേക കരുത്തുണ്ട്. മതം മാറ്റംകൊണ്ട് ചെറുമ സമുദായസോപാനത്തിൽ വലുതായ കയറ്റം കിട്ടുന്നു. ഇങ്ങനെ മതം മാറ്റിയ ഒരു ചെറുമനെ ആരെങ്കിലും ഉപദ്രവിക്കുകയോ അടിക്കുകയോ ചെയ്താൽ അവനെ സഹായിക്കുവാനായി മുഹമ്മദീയ സമുദായത്തിന്റെ സർവശക്തിയും ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്നു."

---

* ത്രാണനം = രക്ഷനേടൽ

4 കെ. അയ്യപ്പൻ ബി. എ., എം.എൽ.സി.

മിതവാദി രംഗത്തിൽ മതംമാറ്റ ബഹളങ്ങൾ പലതവണ നട ന്നിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും മി. സുകുമാരൻ ഇന്നാൾ എടുത്തിരിക്കുന്ന മതംമാറ്റ വാദത്തിന് ഒരു പുതുക്കമുണ്ട്. ഇതിന് മുമ്പ് മതംമാറ്റത്തി ന് വാദിച്ചവർ ക്രിസ്തുമതം, ബ്രഹ്മസമാജം, ബുദ്ധമതം, ആര്യസ മാജം എന്നീ മതങ്ങളിലേക്ക് പോകുവാനാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്. മി. സുകുമാരൻ അധഃകൃതരെയും അവരുടെ പിന്നാലെ തീയ്യരെ യും ഇസ്‌ലാമിലേക്ക് ക്ഷണിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ അധഃകൃതർക്ക് എളുപ്പമായ രക്ഷാമാർഗം മുസ്‌ലിമീങ്ങളാവുകയാണെന്ന് സർ സി. ശങ്കരൻ നായർ ഒരവസരത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കേരളത്തിൽ ഇസ്‌ലാംമത സ്വീകരണത്തിന് അധഃകൃതരോട് ആ ദ്യം പറഞ്ഞ ഒരു പ്രധാനി മി. സുകുമാരൻ തന്നെയാണെന്ന് പറ യാം. **ഏത് മതത്തിലേക്ക് പോകുന്ന വാദമായാലും മതംമാറ്റ ബഹളം ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ ജാതിജേലിൽ കിടന്ന് ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന സമുദായങ്ങൾക്ക് ഗുണമല്ലാതെ ഒരിക്കലും ദോഷം ചെയ്കയി ല്ല. മതം മാറ്റത്തിന് ഓരോ ദോഷങ്ങൾ കാണുന്നവരാരും വാസ് തവത്തിൽ അതിനെപ്പറ്റി അമ്പരക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.** എത്ര ശക്തിയായി പ്രചാരണവേല നടത്തിയാലും അധഃകൃതരോ, തിയ്യ രോ അടുത്തെങ്ങും മതം മാറി ക്ഷയിക്കുകയോ നശിക്കുകയോ ഉണ്ടാവുകയില്ല. മതംമാറ്റ വാദത്തിന്റെ പ്രചാരണവേല ഒരു ദീർ

ഫലഭാവിയിൽ അഥവാ ഫലിക്കുകയാണെങ്കിൽ അപ്പോഴേക്കും മതം ഇല്ലാതാക്കാൻ ഇപ്പോൾ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വാദവും ഫലിക്കാതെ വരില്ല. ഇനി മതംമാറ്റ വാദത്തേക്കാൾ അധികം എളുപ്പം ഫലിക്കാൻ ഇടകാണുന്നത് മതധ്വംസന വാദത്തിനാണ്. മതംമാറ്റ വാദം കൂടി പരമാർഥത്തിൽ മതധ്വംസന വാദമായിട്ടാണ് ഫലിച്ചു കാണുന്നത്. തീയ്യരാണല്ലോ കേരളത്തിൽ മതംമാറ്റവാദം കലശലായി നടത്തുന്നത്. ഇത്രത്തോളം മതമില്ലാതായ സമുദായം കേരളത്തിൽ വേറെയില്ല. അവരിൽ മതംമാറ്റം നടത്തുന്നവർ പ്രായേണ ഒരു മതത്തിലും വിശ്വാസമില്ലാത്തവരും എല്ലാമതവും നശിച്ചുകിട്ടുമെങ്കിൽ അത് ഏറ്റവും വലിയ ഭാഗ്യമായിരിക്കുമെന്ന് കരുതുന്നവരുമാണ്. **മതംമാറ്റവാദം ആ വാദക്കാർ പറയുന്ന ഗുണങ്ങൾ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ തന്നെയും മതങ്ങളെപ്പറ്റി സ്വതന്ത്രചിന്ത ചെയ്യാൻ ജനങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കാതിരിക്കയെങ്കിലും ചെയ്യാതിരിക്കയില്ല. അതുതന്നെ വലിയ ഗുണമാണ്.** സ്വതന്ത്രചിന്തയുടെ കുറവുകൊണ്ടാണ് മതങ്ങളും മതംകൊണ്ടുള്ള ദോഷങ്ങളും പ്രധാനമായി നിൽക്കുന്നത്. അഛനമ്മമാരിൽ നിന്ന് കേട്ടും കണ്ടും ബാല്യത്തിലേ പഠിച്ചുപഴകി ഉറക്കുന്നതോ, ഗുരുമുഖത്തിൽ നിന്ന് കേട്ട് ചോദ്യമില്ലാതെ കണ്ണുംപൂട്ടി വിശ്വസിച്ചുറക്കുന്നതോ ആയ ചില അന്ധതകളും അനാചാരങ്ങളുമാണ് പ്രായേണ എല്ലാ മതങ്ങളും. ഈ ബാധയിൽ നിന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് രക്ഷകിട്ടാൻ സ്വതന്ത്ര ചിന്താവെളിച്ചം പരത്തുകതന്നെയാണ് പ്രധാനവഴി. **മതംമാറ്റവാദം സ്വതന്ത്ര ചിന്തയെ കുറെയെങ്കിലും ഉദ്ദീപിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയില്ല.** അധഃകൃതർ ഇസ്‌ലാമിലേക്ക് പോകുന്ന കാര്യമാണല്ലോ ഇപ്പോൾ മി. സുകുമാരൻ നമ്മുടെ ആലോചനാ വിഷയമാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇതിന് മി. സുകുമാരൻ പറയുന്ന പ്രയോജനങ്ങളും, മി. വർക്കി മുതലായവർ പറയുന്ന ദോഷങ്ങളും മിക്കവാറും ഉള്ളതുതന്നെയാണ്. അയിത്തം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിന് സാധിക്കുമെങ്കിൽ ഇത്രനല്ല ഉപായം വേറെയില്ല. തൊപ്പിയിട്ട പുലയനോട് വഴിമാറാൻ പറയാൻ കേരളക്കരയിൽ ആരും ധൈര്യപ്പെടുകയില്ല. വെന്തിഞ്ഞയിട്ട പുലയനു അത്രതന്നെ എളുപ്പത്തിൽ അയിത്തശല്യം നീങ്ങിക്കിട്ടുകയുമില്ല. **തൊപ്പിയിട്ട പുലയനെ മുസ്‌ലിങ്ങൾ അടുപ്പിക്കുകയും സ്വന്തമായി കരുതുകയും ചെയ്യുന്നേടത്തോളം വെന്തിഞ്ഞയിട്ട പുലയനെ ക്രിസ്ത്യാ**

നികൾ അടുപ്പിക്കുകയും സ്വന്തമായി കരുതുകയും ചെയ്കയില്ല. ക്രിസ്ത്യാനികൾ പുതുക്രിസ്ത്യാനികളെ നിന്ദിക്കുന്നേടത്തോളം മുസ്ലിങ്ങൾ പുതുമുസ്ലിങ്ങളെ നിന്ദിക്കുകയുമില്ല. **മതവിശ്വാസം നോക്കിയാലും ക്രിസ്തുമതത്തോളം തന്നെ അന്ധവിശ്വാസം ഇസ്ലാമിനില്ല.** ഭാവി ഇന്ത്യയിലെ ശക്തിയേറിയ മതം ക്രിസ്തുമതത്തേക്കാൾ ഇസ്ലാമായിരിക്കുമെന്നുള്ളത് നിരാക്ഷേപമാണ്.

മതംമാറ്റവാദം ഫലിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും ഒരുകാര്യം തീർചയാണ്. തിയ്യർ മുതലായ സമുദായങ്ങൾ അവരുടെ ഹിന്ദുമതവിശ്വാസം ഉപേക്ഷിക്കണം. അതിൽകിടന്നുകൊണ്ട് അവരുടെ ആത്മാഭിമാനം രക്ഷിക്കാനും അവർക്ക് മറ്റുള്ളവരെപ്പോലെ നിവർന്ന് നിൽക്കാനും വളരെ പ്രയാസമുണ്ട്. ഹിന്ദുമതം വിടുന്നത് ആത്മാഭിമാനക്കുറവാണെന്ന് ചിലർ ധരിക്കുന്നത് ശുദ്ധമേ വിഡ്ഢിത്തമാണ്. **നമ്മെ കെട്ടിയിരിക്കുന്ന ചങ്ങല പുരാതനവും സനാതനവും എന്ന് ആരെല്ലാം പറഞ്ഞാലും, അതുപൊട്ടിച്ചുപോകുന്നതിലാണ് നമ്മുടെ പൗരുഷം കിടക്കുന്നത്.** എങ്ങനയോ നമ്മുടെ ഉള്ളിലായിപ്പോയ വിഷം സർവരോഗ വിനാശിനിയെന്ന് ആരെല്ലാം പറഞ്ഞാലും അത് ഛർദിച്ചോ, അതിസാരിച്ചോ കളയുന്നതിലാണ് നമ്മുടെ വിവേകം കിടക്കുന്നത്. **തിയ്യരും മറ്റും ഹിന്ദുമതം അവരുടെ മതമെന്ന് പറയുന്നത് അടിമ പഴക്കം കൊണ്ട് ചങ്ങല സ്വന്തമെന്ന് പറയുന്നതുപോലെയാണ്.** ജനങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിക്ക് ആവശ്യമെന്ന് കണ്ടാൽ മതം മാറുകയോ നശിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതിൽ ഒരു അഭിമാനഭംഗവും ഇല്ല. നേരെ മറിച്ച് അങ്ങനെ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നത് വെറും വങ്കത്തമായിരിക്കും. മതവുമായി ആരും ഒരുടമ്പടിയും ചെയ്തിട്ടില്ല. തിയ്യർ മുതലായവർക്ക് ഹിന്ദുമതം ഉപേക്ഷിക്കാൻ എങ്ങനെ സാധിക്കുമെന്നതിനെപ്പറ്റിയേ ചിന്തിക്കുവാനുള്ളൂ. വേറെ മതങ്ങളിലേക്ക് അതായത് വേറെ മതങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന സമുദായങ്ങളിലേക്കുപോയി ഹിന്ദുമതം വിടുന്നതോ മറ്റൊരു സമുദായത്തിലേക്കും പോകാതെ ഇപ്പോഴത്തെ സമുദായങ്ങളായിത്തന്നെ നിന്ന് ഹിന്ദുമതവിശ്വാസം മാത്രം വിടുന്നതോ ഏതാണ് അധികം നല്ലതും പ്രായോഗികവും എന്ന് ചിന്തിക്കാനുണ്ട്. ഒടുവിലത്തെ മാർഗമാണ് അധികം പ്രായോഗികമായി തോന്നുന്നത്. ഇതു പ്രത്യേകിച്ച് തിയ്യരെപ്പറ്റി പറയുന്നതാ

ണ്. പുലയർ മുതലായ സമുദായങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ ക്രിസ്ത്യാനി കളിലോ മുസ്ലിങ്ങളിലോ പോയി ലയിക്കുന്നത് തന്നെയാണ് സാധിക്കുമെങ്കിൽ ഏറ്റവും ഉത്തമമായിട്ടുള്ളത്. ഏതായാലും ഓ രോരുത്തരോരുത്തരായി അന്യസമുദായത്തിൽ പോയി ചേരുന്ന തുകൊണ്ട് ആ പോയവർക്ക് അവർ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഗുണങ്ങൾ സാധിച്ചാലും അതുമൂലം അവരുടെ സമുദായത്തിന് അവശത മാറുകയില്ല. അവരുടെ സമുദായം ക്ഷയിക്കുകയും വീണ്ടും ശ ക്തിഹീനമാവുകയുമായിരിക്കും ഫലം. അതുകൊണ്ട് **തീയ്യർ, അരയന്മാർ മുതലായവരായാലും, പുലയർ മുതലായവരായാ ലും ഒന്നിച്ചു മതപരിവർത്തനത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ശ്രമിക്കേണ്ട ത്. അങ്ങനെ പരിവർത്തനം സാധ്യമാകുമ്പോഴാണ് മതപരിവർ ത്തനം കൊണ്ട് സമുദായത്തിന് ഗുണമുണ്ടാകുന്നത്.** ഈ ശ്രമം സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും അതുതീരെ നിഷ്പ്രയോജനമാകയില്ല.

ഇസ്ലാംമത തത്വങ്ങൾ

എ. കെ. ഭാസ്കർ

പതിമൂന്നിൽ പരം നൂറ്റാണ്ടുകൾക്ക് മുമ്പ് അറേബ്യാ മരുഭൂമിയിൽ ജനിച്ച മുഹമ്മദ് നബിയാൽ പ്രബോധനം ചെയ്യപ്പെട്ട മതമാണ് ഇസ്ലാം. ഇസ്ലാം ഒരു നവീനമതമല്ല. ഇസ്ലാം മതം നബിക്കുമുമ്പും ഉണ്ടായിരുന്നു. മനുഷ്യരെ നേർവഴിയിൽ നടത്തുവാനായി, ഓരോ കാലങ്ങളിൽ പ്രവാചകന്മാർ മുഖേന ദൈവം നൽകിയിട്ടുള്ള ഉപദേശ സമുച്ചയമാണ് ഇസ്ലാം മതം. മനുഷ്യരുണ്ടായ കാലം തുടങ്ങി ഇസ്ലാം മതവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പല കാരണവശാലും ദൈവമതത്തിന് മാലിന്യം ഭവിക്കുമ്പോൾ, ആ മാലിന്യങ്ങളെ തുടച്ചുകളഞ്ഞ്, പൂർവമതത്തിന്റെ പരിശുദ്ധത നിലനിറുത്തുന്നതിനും, കാലോചിതങ്ങളായ കൂടുതൽ ഉപദേശങ്ങൾ നൽകാനുമായിട്ടാണ് വിഭിന്ന കാലങ്ങളിൽ,വിഭിന്ന ജനസമുദായങ്ങളിൽ അനേകം പ്രവാചകന്മാർ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇവരെല്ലാം ഉപദേശിച്ച മതം തന്നെയാണ് ഇസ്ലാം മതം. ഇവരിൽ അവസാനമായി ജനിച്ച പ്രവാചകനത്രെ മുഹമ്മദ് നബി. അതിനാൽ ഖുർആന്റെ ശാസനയനുസരിച്ച് ഒരു ഇസ്ലാംമത വിശ്വാസി സകല പ്രവാചകന്മാരെയും ഒരുപോലെ വിശ്വസിപ്പാൻ നിർബന്ധിതനുമാണ്.

അന്യമതാനുസാരികൾക്ക് വിശ്വസിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതായി യാതൊരു തത്വങ്ങളും ഇസ്ലാമിലില്ലെന്നുള്ളതും ഈ മതത്തി

ന്റെ വൈശിഷ്ട്യങ്ങളിൽ ഒന്നാണ്. അതായത് **ഇസ്ലാം മതത്തിന്റെ മൂലപ്രമാണങ്ങൾ ഒരുതരത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു പ്രകാരത്തിൽ സകല മതങ്ങളിലും കാണപ്പെടുന്നവ മാത്രമാണ്. അതിനാൽ ഒരുവൻ മുസ്ലിമാകുമ്പോൾ, കൂടുതലായി അധികമൊന്നും വിശ്വസിക്കേണ്ടതായി വരുന്നില്ല; കുറെ അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെ വർജിക്കണമെന്നേയുള്ളൂ.** ഇസ്ലാം മതത്തിനുള്ള മറ്റൊരു പ്രത്യേകത അതിന്റെ പ്രമാണഗ്രന്ഥം ഇന്നും വള്ളിപുള്ളി വ്യത്യാസം കൂടാതെ പൂർവപരിശുദ്ധതയിൽ തന്നെ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. ആരുവിചാരിച്ചാലും ഇനി അതിലൊരക്ഷരം പോലും മാറ്റാനും സാധിക്കയില്ല. ഖുർആനത്രെ ഇസ്ലാം മതത്തിന്റെ പ്രമാണഗ്രന്ഥം. ഈ മഹൽഗ്രന്ഥം പ്രബോധനം ചെയ്യുന്ന മതതത്വങ്ങളുടെ ഒരു ചുരുക്കവിവരണമാണ് താഴെ പറയുന്നത്.

ഇസ്ലാം മതത്തിൽ വിശ്വാസപരമായും കർമപരമായും രണ്ടുതരം പ്രമാണങ്ങളുണ്ട്. ഏകദൈവത്തിലും ആ ദൈവത്തിന്റെ വെളിപാടുകളിലും (Revelations) പരലോകത്തിലും വിശ്വസിക്കുന്നതാണ് വിശ്വാസ പ്രമാണങ്ങൾ. പ്രാർഥന, വ്രതാനുഷ്ഠാനം, നിർബന്ധദാനം, ഹജ്ജ് (തീർഥയാത്ര) ഇതുകളത്രെ ഇസ്ലാമിലെ കർമപരമായ പ്രമാണങ്ങൾ. ഈ തത്വങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു സംക്ഷിപ്ത വിവരണം മാത്രം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങൾ

ഇവയെ വിമർശിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഒരു കാര്യം മുൻകൂട്ടി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതായത് ഇസ്ലാം മതത്തിൽ കേവല വിശ്വാസത്തിന് സ്ഥാനമൊന്നുമില്ല. പ്രവൃത്തിരൂപത്തിലുള്ള വിശ്വാസത്തിനെ ഇസ്ലാം മതത്തിൽ സ്ഥാനമുള്ളൂ. ഓരോ മനുഷ്യനും അവന്റെ സ്രഷ്ടാവായ ദൈവത്തോടും, അവന്റെ സമസൃഷ്ടികളോടും വിഭിന്നങ്ങളായ കർത്തവ്യങ്ങളുണ്ട്. അവന്റെ വിശ്വാസം ഈ കർത്തവ്യനിർവഹണത്തിൽ അവനെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നവയായിരിക്കണം. നാം ഓർക്കേണ്ട വേറൊരു വസ്തുത, സാമാന്യജനങ്ങൾക്കുപോലും അനുഷ്ഠിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഉപദേശങ്ങൾ ഇസ്ലാം മതത്തിൽ ഇല്ലെന്നുള്ളതാണ്. ആദർശ ഭക്തന്മാരെ മാത്രം സന്തോഷിപ്പിക്കുകയും, എന്നാൽ പ്രായോഗിക ജീവിതത്തിന് പറ്റാത്തതായ യാതൊരു ഉപദേശവും ഇസ്ലാം മതത്തിലില്ല തന്നെ.

1. ദൈവം

ഏകദൈവ വിശ്വാസമാണ് ഇസ്ലാം മതത്തിലെ വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളിൽ പ്രഥമമായുള്ളത്. അഖിലലോക സ്രഷ്ടാവും, അഖിലലോക സംരക്ഷകനും, ദയാലുവും കരുണാവാരിധിയുമായ ഏകദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർ മാത്രമേ മുസ്ലിമാവുകയുള്ളൂ. സർവശക്തനും സർവവ്യാപിയുമാണ് ദൈവം.

2. വെളിപാടുകൾ

മതങ്ങളെല്ലാം ദൈവത്തിന്റെ വെളിപാടുകളാണ്. മനുഷ്യർക്ക് സന്മാർഗോപദേശം ചെയ്യുകയത്രെ ഈ വെളിപാടുകളുടെ ഉദ്ദേശം. ഇതിലേക്ക് ദൈവം മനുഷ്യന്റെയോ മൃഗങ്ങളുടെയോ രൂപത്തിൽ അവതരിക്കുന്നുവെന്നല്ല മുസ്ലിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നത്. പിന്നെയോ, മനുഷ്യനായി പിറന്ന ഒരാൾ ആത്മീയ പരിശുദ്ധിയാൽ, ദൈവപ്രബോധനം സ്വീകരിക്കാൻ പ്രാപ്തനാവുകയും, അദ്ദേഹം മുഖേന സത്യമായ മാർഗം വഴിപിഴച്ച ജനങ്ങൾ കണ്ടറിയുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈവിധം ദൈവപ്രബോധനം സ്വീകരിച്ച്, ദൈവമതമായ ഇസ്ലാം ജനങ്ങൾക്ക് ഉപദേശിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള പ്രവാചകന്മാർ നിരവധിയുണ്ട്. എബ്രഹാം, മോസസ്, ജീസസ് മുതലായ പലരുടെയും പേരുകൾ തന്നെ ഖുർആനിൽ എടുത്തുപറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവരെയെല്ലാം വിശ്വസിക്കാനും ഒരു മുസ്ലിം മതത്താൽ നിർബന്ധിതനാണ്. ഇവരെപ്പോലെ പലരുടെയും നാമങ്ങൾ ഖുർആനിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും എന്നാൽ ഒരു ജനസമുദായത്തിനെങ്കിലും, ഉപദേശകൻ ലഭിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ലെന്നും ഖുർആൻ തന്നെ ഘോഷിക്കുന്നു. ഇസ്ലാം മതത്തിന്റെ അനിതരസാധാരണമായ സഹിഷ്ണുതക്കും വിശാലതക്കും ഇത് ഒരു പ്രധാന ഉദാഹരണമാണ്.

3. പരലോക ജീവിതം

മരണത്തോടുകൂടി ശരീരം മാത്രമേ നശിക്കുന്നുള്ളുവെന്നും, ആത്മാവ് ശേഷിച്ചിരിക്കുമെന്നും, ഈ ലോകത്തുവെച്ച് ഒരു മനുഷ്യൻ ചെയ്ത പുണ്യ-പാപങ്ങളനുസരിച്ച് അവന്റെ ആത്മാവ് സുഖദുഃഖങ്ങളനുഭവിക്കുമെന്നാണ് ഈ വിശ്വാസപ്രമാണത്തിന്റെ സാരം.

ധർമപരമായ തത്വങ്ങൾ

ഓരോ മനുഷ്യനും അവന്റെ സ്രഷ്ടാവായ ദൈവത്തിന്റെ നേർ

ക്കും, അവന്റെ സമസൃഷ്ടികളുടെ നേർക്കുമുള്ള കർത്തവ്യങ്ങളെയാണ്, ഇസ്ലാം മതത്തിലെ കർമപരമായ തത്വങ്ങൾ വിവരിക്കുന്നത്. ഇസ്ലാം മതത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായതും, ഈ കർത്തവ്യാനുഷ്ഠാനം തന്നെയാണ് -ദൈവത്തിന്റെ പിതൃത്വവും മനുഷ്യന്റെ സഹോദരത്വവുമാണ്– അതായത് ദൈവാരാധനയും മനുഷ്യസേവനവുമാണ്, ഇസ്ലാം മതത്തിന്റെ ജീവസായ സത്ത്. ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുകയും സൽകർമങ്ങൾ ചെയ്യുകയും ചെയ്കയാണ് ഒരു മുസ്ലിമിന്റെ ലക്ഷണമെന്ന് ഖുർആന്റെ പലഭാഗത്തും ആവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിന്റെ അർഥം ഇതുതന്നെയാണ്. പ്രവൃത്തിപരമായി നാലുതത്വങ്ങളാണുള്ളത്.

1. പ്രാർഥന

ശരീരപോഷണത്തിന് ആഹാരമെന്നപോലെ, ആത്മാവിന്റെ വളർചക്ക് പ്രാർഥനയും അത്യന്താപേക്ഷിതമായിരിക്കുന്നതിനാൽ, ദിവസം അഞ്ചുനേരത്തെ പ്രാർഥന ഇസ്ലാം വിധിക്കുന്നു. സർവശക്തനായ ദൈവത്തിന് പരിപൂർണമായി കീഴടങ്ങി, ഹൃദയം തുറന്ന് ദൈവത്തോട് ചെയ്യുന്ന അഭ്യർഥനയാണല്ലോ പ്രാർഥന. ഇത്തരം ഹൃദയംഗമമായ പ്രാർഥന, സകല ദുർവിചാരങ്ങളിൽ നിന്നും ദുഷ്പ്രവൃത്തികളിൽ നിന്നും രക്ഷിക്കുന്നു. ഒരു മുസ്ലിം പ്രാർഥിക്കുമ്പോൾ, അവന്റെയും ദൈവത്തിന്റെയും ഇടയിൽ നിൽക്കാൻ ആരും ആവശ്യമില്ല. ഇസ്ലാമിൽ പാടെ വിരോധിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് പൗരോഹിത്യം.

2. വ്രതാനുഷ്ഠാനം

പ്രാർഥനപോലെ തന്നെ ആത്മീയോൽകർഷത്തിന് ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണ് വ്രതാനുഷ്ഠാനം. ശാരീരികവും മാനസികവുമായ ഇച്ഛകളെ അടക്കി, ആത്മസംയമനം സ്വീകരിക്കാനുള്ള ഉപായമാണ് ഇസ്ലാം മതത്തിലെ വ്രതാനുഷ്ഠാനം. ഒരു കൊല്ലത്തിൽ ഒരു മാസമാണ് ഈ വ്രതാനുഷ്ഠാനത്തിന് വിധിച്ചിട്ടുള്ളത്.

3. ദാനം

ഓരോ ധനികനും അവന്റെ വരവിൽ ഒരു നിശ്ചിതഭാഗം (രണ്ടര ശതമാനം) സാധുസംരക്ഷണത്തിനായി നീക്കിവെക്കൽ മതത്തിൽ നിർബന്ധിതമാണ്. അതായത് ഈ മുസ്ലിം സഹോദര സംഘത്തിൽ ഒരു ധനികനു പ്രവേശനം വേണമെങ്കിൽ, ദരിദ്ര സഹോദരങ്ങൾക്കായി അവന്റെ ധനത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം നൽകി

യേ തീരൂ. ഈ മതനിബന്ധന പരമാർഥത്തിൽ ധനികനെയും ദരിദ്രനെയും കൂട്ടിബന്ധിക്കുന്ന സഹോദര ശൃംഘലയാണ്.

4. തീർഥാടനം

ധനസ്ഥിതി അനുവദിക്കുന്ന പക്ഷം, സുഖവും സൗകര്യവുമുള്ള ഓരോ മുസ്ലിമും അവന്റെ ആയുസിൽ ഒരിക്കലെങ്കിലും, മക്കയിൽ തീർഥാടനത്തിന് പോകണമെന്നുള്ളതും ഇസ്ലാം മതത്തിലെ കർമ പദ്ധതിയിൽ പെട്ടതാണ്. ഐക്യം, സമത്വം, സാഹോദര്യം മുതലായ പല തത്വങ്ങളും ഇതിൽ അന്തർഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലോകത്തുള്ള മുസ്ലിങ്ങൾ കൊല്ലത്തിൽ ഒരിക്കൽ ഒരു സ്ഥലത്ത് ഒരുമിച്ചുകൂടി പരസ്പരം ആശയവിനിമയം ചെയ്ക, സമുദായ സംഘടനക്ക് ഏറ്റവും സഹായകമാണെന്ന് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഈ തീർഥാടനം നടത്തുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഓരോരുത്തനും രാജാവായാലും പ്രജയായാലും, കുബേരനായാലും കുചേലനായാലും ഒറ്റവസ്ത്രം മാത്രം ധരിച്ചിരിക്കണം. സമത്വത്തെയും സാഹോദര്യത്തെയും വളർത്തുവാൻ ഇതിൽ കൂടുതൽ എന്താണ് വേണ്ടത്.

ഇത്രയുമാണ് ഇസ്ലാം മതത്തിലെ പ്രധാനതത്വങ്ങൾ. ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞപോലെ, ഇവയിൽ ഒന്നെങ്കിലും ഒരു അന്യമതസ്ഥന് അഹിതമായി തോന്നാവുന്നതല്ല. എന്നാൽ അന്യമതങ്ങളിൽ കാണാതായ തത്വം ഇവയിൽ യാതൊന്നുമില്ല. ഇസ്ലാം ഇവയെയെല്ലാം ക്രോഡീകരിച്ച് വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തി എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ.

സ്വാതന്ത്ര്യം, സമത്വം, സാഹോദര്യം

മേൽപറഞ്ഞ മതതത്വങ്ങളെ ശ്രദ്ധിച്ചുനോക്കിയാൽ, ദൈവവിശ്വാസത്തിനു പുറമെ, സമത്വം, സ്വാതന്ത്ര്യം, സാഹോദരത്വം ഇതുകളാണ് ഇവയിൽ മുഴച്ചു നിൽക്കുന്നതെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ഇസ്ലാമിലെ എല്ലാ മതാനുഷ്ഠാനങ്ങളിലും ഈ തത്വങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക സ്ഥാനമുണ്ട്. പ്രാർഥന തന്നെ ഒരുമിച്ച് തോളോടുതോൾ ചേർന്നുനിന്ന് നടത്തുന്നത് കൂടുതൽ ശ്രേഷ്ഠതരമാണെന്ന് വിധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുസ്ലിങ്ങൾ അവരുടെ ആദർശങ്ങളിൽ നിന്ന് വളരെ അകന്നാണ് ഇന്ന് ജീവിക്കുന്നതെങ്കിലും, ഈ അധഃപതന കാലത്തുതന്നെയും, ഒരു മുസ്ലിം പള്ളിയിൽ ചെന്നുനോക്കിയാൽ കുബേരനും, കുചേലനും വ്യത്യാസലേശം കൂടാതെ തോളോടുതോൾ ചേർന്നുനിന്ന് പ്രാർഥിക്കുന്നത് കാണാം. വ്രതാനുഷ്ഠ

നവും സഹോദരത്വത്തെ പുലർത്തുവാൻ ഏറ്റവും പ്രയോജനപ്പെടുന്നു. ധനികന്റെ വയറ്റിൽ വിശപ്പ് തട്ടുമ്പോൾ അവനു മുഴുപട്ടിണിക്കാരായ ദരിദ്രന്മാരുടെ നേർക്ക് അനുകമ്പ തോന്നിപ്പോകും. ദാനത്തെ സംബന്ധിച്ച മതവിധി, സഹോദരത്വത്തിന് ഒന്നാംതരം മകുടോദാഹരണമാണ്. സമത്വവും സഹോദരത്വവും ഉപദേശിക്കുക മാത്രമല്ല, അതിന്റെ കർമവശങ്ങളിൽ കൂടിയും ഇവയെ പ്രായോഗികമാക്കിത്തീർക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇസ്‌ലാം ചരിത്രം സമത്വത്തിനും, സാഹോദരത്വത്തിനും മകുടോദാഹരണമായി പരിലസിക്കുന്നത്.

അധഃകൃത നേതാവും
എക്സ് എം. എൽ. സിയുമായ
മി. കെ. പി. വള്ളോന്റെ അഭിപ്രായം

അധഃകൃതരുടെ പരിവർത്തന പ്രശ്നത്തിൽ എന്റെ അഭിപ്രായം അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ട് ചില സ്നേഹിതന്മാർ എനിക്കെഴുതിയിരുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ ക്രിസ്തുമത സ്വീകരണത്തിന് ചില സമുദായ പ്രമാണികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ തിയ്യരാദി സോദരന്മാർ പരിശ്രമിക്കുന്നതായും ഞാൻ അറിയുന്നു. ഇന്നത്തെ നിലക്ക് ഹിന്ദുമതത്തിൽ നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് അസവർണ സമുദായത്തിന് രക്ഷയുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് വിശ്വാസമില്ല. മതപരിവർത്തനം വളരെ ആലോചിച്ചു ചെയ്യേണ്ട ഒരു കാര്യമാകുന്നു.

ഭാരതത്തിൽ അധഃകൃത സമുദായങ്ങളുടെ ഭാസുരമായ ഭാവിക്ക് ഇസ്ലാം മതത്തിൽ ചേരുന്നതാണ് സർവപ്രകാരേണ ആശ്വാസ്യമെന്നുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായത്തെ തുറന്നുപറയുവാൻ ഈ അവസരം ഞാൻ ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ജാതിമൂലം അവശതകൾ അനുഭവിച്ചുപോരുന്ന ഒരു ജനത പലപ്രകാരത്തിലും അവശതകൾ ഉൾകൊള്ളുന്ന ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്ക് പരിവർത്തനം ചെയ്യുന്നതിനേക്കാൾ എത്രയോ ഭേദം ജാതിപരമായ അവശതകൾ അശേഷം ഇല്ലാത്തതും സർവസാഹോദര്യവും തജ്ജന്യമായ സമത സർവത്ര പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ളതുമായ ഇസ്ലാംമതസ്വീകരണം അസമത്വ സമുദായങ്ങളുടെ രക്ഷക്ക് ഏറ്റവും പ്രയോജനകരമായിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ ദൃഢമായി വിശ്വസിക്കുന്നു.

കെ. പി. വള്ളോൻ Ex. M.L.C.
(ഗോമതി)

കൊച്ചി പുലയമഹാജനസഭ ജനറൽ സെക്രട്ടറി
മി. പി. സി. ചാഞ്ചർ (എക്സ്) എം. എൽ. സി. യുടെ
അഭിപ്രായം

അധഃകൃതരുടെ രക്ഷക്കും മോക്ഷത്തിനും അവർ ഹിന്ദുമതം വെടിയുകയും മതപരിവർത്തനം ചെയ്യുകയും വേണ്ടതാണ്. അ പ്രകാരം മതപരിവർത്തനം ചെയ്യുന്നത് സജീവവും സാഹോദര്യ വും സമത്വവും പ്രായോഗികമായി അനുഷ്ഠിക്കുന്ന ഇസ്ലാം മ തമായിരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം.

എറണാകുളം, **പി. സി. ചാഞ്ചൻ** Ex. M.L.C.
6-4-1936. ജനറൽ സെക്രട്ടറി

കൊച്ചി പുലയമഹാജനസഭ
(ഗോമതി)

മി. ഇ. വി. രാമസ്വാമി നായ്ക്കരുടെ ഉൽബോധനം

കൊച്ചി തിയ്യ യുവജനസമാജം വാർഷിക യോഗത്തിൽ അധ്യക്ഷം വഹിച്ച മി. ഇ.വി. രാമസ്വാമി നായ്ക്കർ മതംമാറ്റ പ്രസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ച് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: "കേരളത്തിലെ ഈഴവരാണ് തെക്കെ ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും ഉൽബുദ്ധരായ ജനത. അവർ മതത്തെ ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചത് ഒരു ശുഭസൂചനയാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഈഴവരുടെ ഇടയിൽ ഹിന്ദുമതം ഉപേക്ഷിച്ച് ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രചാരണവേലകൾ നടക്കുന്നതായി അറിയുന്നു. ഈഴവർ, ഈഴവ ക്രിസ്ത്യാനികളാകുന്നതിനുള്ള സംരംഭം ബുദ്ധിപൂർവമല്ല. ആത്മാഭിമാന സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടിയാണ്, ഈഴവരും അധഃകൃതരും മതപരിവർത്തനം ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ അതിൽ വലിയ തെറ്റില്ല. ഞങ്ങളുടെ ദിക്കിൽ പറയക്രിസ്ത്യാനിയും, നായിഡു ക്രിസ്ത്യാനിയും അയ്യർ ക്രിസ്ത്യാനിയും ഉണ്ട്. എന്നാൽ ഇസ്ലാമിൽ അങ്ങനെയുള്ള വ്യത്യാസമില്ല. അധഃകൃതർക്ക് ആത്മാഭിമാന സംരക്ഷണത്തിന് മുസ്ലിമാകുന്നതാണ് നല്ലത്. രാഷ്ട്രീയമായും ധാരാളം മെച്ചമുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയമായി അവർ ഇരട്ടപ്പങ്ക് വാങ്ങുന്നവരാണ്. ഹിന്ദുക്കൾക്ക് അവരെ ഭയവുമാണ്. മുസ്ലിമിന്റെ ദൈവത്തെയും ഹിന്ദുവിന്റെ ദൈവത്തിന് ഭയമാണ്."

(മാതൃഭൂമി)

മോഹൻദാസ് കരംചന്ദ് ഗാന്ധിയുടെ നബി പ്രശംസ

ഇസ്‌ലാമിന്റെ പ്രതാപകാലത്ത് അതിന് പരമതാ സഹിഷ്ണുതയേതുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതു ലോകത്തിന്റെ വിസ്മയ പാത്രമായിരുന്നു. ഇരുളിൽ പാശ്ചാത്യർ ആണ്ടുകിടന്നിരുന്ന ആ കാലത്ത് പൗരസ്ത്യ നഭോമണ്ഡലത്തിൽ ഒരുജ്ജ്വലതാരം ഉദിച്ചു. പീഡിതലോകത്തിന് പ്രകാശ സൗഭാഗ്യങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്തു. ഇസ്‌ലാം ഒരു മിഥ്യാമതമല്ല. ഹിന്ദുക്കൾ ബഹുമാനപൂർവം ആ മതം പഠിക്കട്ടെ. അപ്പോൾ അവർ എന്നെപ്പോലെ അതിനെ സ്നേഹിക്കുന്നതായിരിക്കും. അന്നു ലോകത്തിൽ ഇസ്‌ലാമിന് കരസ്ഥമായ ആ മഹൽസ്ഥാനം ഖഡ്ഗപ്രയോഗം കൊണ്ടുള്ളതല്ലെന്നും നേരെ മറിച്ച് അതിമാത്രമായ നിർമലത്വവും പ്രവാചകന്റെ അതിരറ്റ സ്വയപരിത്യാഗവും വാഗ്ദാന പാലനത്തിനുള്ള അചഞ്ചലമായ നിഷ്ഠയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർഭയത്വവും സ്നേഹിതന്മാരോടും അനുയായികളോടുമുള്ള പ്രേമദാർഢ്യവും മൂലമുണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്നും എനിക്ക് പൂർവൽ ശക്തിയായി ബോധ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

സത്യപ്രതിജ്ഞ

ഞാൻ ഒരേയൊരു ദൈവത്തെ മാത്രമേ ആരാധിക്കുന്നുള്ളുവെന്നും മുഹമ്മദ് നബി ആ ദൈവത്തിന്റെ ദൂതനും ദാസനും ആണെന്നും, മോസസ്, ജീസസ്, എബ്രഹാം, ബുദ്ധൻ മുതലായ എല്ലാ പ്രവാചകന്മാരെയും ഞാൻ ഒരുപോലെ ബഹുമാനിക്കുന്നുവെന്നും, അല്ലാഹുവിന്റെ തുണയോടുകൂടി ഞാൻ ഒരു മുസ്ലിം ആയി ജീവിക്കുന്നതാണെന്നും ഇതിനാൽ വിശ്വാസപുരസരം ഞാൻ സത്യം ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

ഒപ്പ്

1930 - കളിൽ കേരളത്തെ പിടിച്ചു കുലുക്കിയ
വിചാരവിപ്ലവമായിരുന്നു മതപരിവർത്തനവാദം.
ജനനത്തിന്റെ പേരിൽ മനുഷ്യരെ
അടിമകളാക്കിയ സവർണമതത്തിൽ
നിന്ന് മോചനം നേടാനും തങ്ങളെ
ബന്ധനസ്ഥമാക്കിയ ചങ്ങലക്കെട്ടുകൾ
പൊട്ടിച്ചെറിയണമെന്നുമുള്ള
സ്വാത്രന്ത്യപ്രഖ്യാപനമായിരുന്നു
'അസവർണർക്ക് നല്ലത് ഇസ്‌ലാം' എന്ന
ഈ ചെറുഗ്രന്ഥം.
1936 - ൽ 'കേരള തീയ്യ യൂത്ത് ലീഗ്'
പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഈ കൃതി
ഇരുപതാംനൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആദ്യദശകങ്ങളിലെ
കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹികപരിസരത്തെ
കൃത്യമായി അടയാളപ്പെടുത്തുന്നു.

അസവർണർക്ക് നല്ലത് ഇസ്‌ലാം
പ്രസാധനം
ബഹുജൻ സാഹിത്യ അക്കാദമി
വിതരണം
നന്മ ബുക്സ്
പി.ബി. 105, കോഴിക്കോട് - 1

**1988 - ൽ പതിനായിരത്തോളം കോപ്പികൾ
വിറ്റഴിഞ്ഞ കൃതിയുടെ മൂന്നാം പതിപ്പ്**